

VERBALE RELATIVO ALLA SEDUTA CONSILIARE DEL 28 NOVEMBRE 2012

Il Presidente dichiara aperta la seduta alle ore 18,45.

Procede all'appello a seguito del quale risultano presenti tutti i consiglieri comunali ad eccezione di : Nocerino, Vicedomini, Iorio, Oliviero Aniello, Oliviero Carmine).

Presenti 7 + Presidente - Assenti 5

La seduta è valida.

Partecipa alla seduta, nella sua qualità di segretario verbalizzante, la d.ssa Stefania Rossetti

INTERVENTO SINDACO

Do lettura della nota a firma dei consiglieri Mano, Pasqua, Battaglia, Olimpo, Madonna, con la quale comunicano di costituire il gruppo PD in CC e nominano il dott. Nicola Manzo quale loro capogruppo.

INTERVENTO MANZO

Presidente, giusto due parole per ringraziare il gruppo per la nomina che mi è stata data. Io, ovviamente, prendo questa nomina con molto molto impegno perché io penso che oltre ad essere un onere sia soprattutto un onore essere capogruppo PD in CC. Ovviamente quello che mi auguro è oltre ad aumentare quelli che sono i rapporti con il partito e con il coordinatore presente anche in aula, mi auguro anche di poter aprire colloqui con i capigruppo degli altri partiti presenti in CC sia di maggioranza che di minoranza soprattutto per tutte quelle tematiche che sono di rilevante importanza per i cittadini. È un invito che faccio anche al consigliere Boccarusso. Grazie

INTERVENTO BOCCARUSSO

Sindaco, volevo comunque congratularmi con Manzo Nicola ed io già in altro CC feci capire i rapporti che ci sono fra le nostre famiglie che vanno al di là della politica; quindi, per me è un fatto positivo che il PD ha puntato su un giovane e quindi che ci possa essere dialogo fra di noi e soprattutto migliore rispetto a quello del passato ove non c'è stato troppo dialogo. Faccio i complimenti a te Nicola perché te lo meriti non soltanto come persona ma anche come politico emergente massese. Faccio i miei complimenti a nome mio ed anche degli altri consiglieri comunali perché noi non abbiamo ancora deciso né come gruppo né tantomeno il capogruppo. Ti faccio i miei complimenti a nome di tutto il gruppo.

PUNTO 1) all'o.d.g. ad oggetto: "Approvazione verbale relativo alla seduta consiliare del 30.10.2012".

INTERVENTO BOCCARUSSO

Noi l'altra volta non abbiamo partecipato, si è letto anche qualcosa su qualche giornale locale e volevamo dare delle spiegazioni soprattutto io e il consigliere Iorio. A noi ci sembrava strano quell'orario come ancora è successo di nuovo alle 12,30. Lei sia quando ha fatto l'intervento in CC che sul giornale, ha motivato questa sua decisione di portarci in CC alle 12,30 per il risparmio di luce, a livello di dipendenza comunale. Per quanto riguarda il risparmio io tutte le sere Sindaco perché io sono un consigliere molto presente sul territorio e vedo che tutte le sere o i boy scout oppure teatro, queste luci restano accese tutte le sere o quasi. Quindi, io credo che noi come consiglieri comunali meritiamo molto più rispetto; sinceramente a me questa scusante che Lei ha trovato mi dà un po' fastidio perché noi dall'opposizione, quando ci fu il primo CC, demmo addirittura la disponibilità a fare i consigli comunali di sabato o di domenica proprio per coinvolgere quanto più pubblico è possibile. Purtroppo questo non è successo e questo mi ha dato sinceramente un poco di fastidio, leggere che comunque sembra quasi che noi...anche quando ha detto "non andate a mangiare". Ma sono cose che non si dicono, ha noi era una cosa motivata perché a noi interessa comunque che ci sia un coinvolgimento del pubblico che poi ci viene o non a noi interessa di dare la possibilità al pubblico di essere presente. Lei mi rispose sulla interpellanza che io e Iorio Giuseppina facemmo per quanto riguarda il centro sociale (cs) e noi non c'eravamo e giustamente Lei ha ritenuto di risponderci comunque. Io, leggendo la risposta che ci ha dato Lei come al solito non ci ha convinto perché Lei sa meglio di me che il cs è un cs per anziani e soprattutto spetta di competenza al Vice Sindaco ed è del Comune di MDS e non dei cittadini ed io, molte volte, sono venuto qui in CC a porre i problemi del cs, il modo in cui è gestito, il modo in cui ancora oggi viene gestito e secondo me bisognerebbe fare qualcosa di diverso, organizzare questi anziani e dire loro come si debbono comportare. Ma comunque a me risulta che la pulizia non la facciamo noi e spetta al Comune di farla. Noi paghiamo, se non vado errato, 45 mila euro abbiamo fatto un contratto con quella cooperativa di Cercola in cui, ho letto il contratto, devono pulire le case comunali. Io sono stato lì dentro perché mi hanno chiamato alcuni anziani che hanno questa problematica perché poi sta succedendo un casino uno deve cacciare un euro, l'altro due euro, la solita confusione e la solita superficialità che noi parliamo da sempre e che a volte date l'impressione di essere ed è quella lì di dire: va bene lasciamo stare se la vedono loro. Io credo che se qualcosa è pubblico deve essere comunque ancora più seguito del privato perché il privato ci mette i propri soldi ed alla fine fa quello che vuole, ma il pubblico deve garantire che ci sia pulizia e lì non c'è pulizia. Io sono stato lì dentro e non si può nemmeno entrare delle volte. Ci vuole pulizia e soprattutto organizzazione. Voi che siete così organizzati perché l'altro giorno mi diceva un cittadino di MDS che praticamente sono stati quasi cacciati dal cs perché dovevate fare le primarie del PD; quindi avete detto: domenica non ci state andate a raccogliere i funghi. Questa è l'espressione che uso un poco qualcuno di voi. Sindaco, mi creda a prescindere, qualcuno che fa parte del suo partito ha usato quella espressione. Lei lo sa che io ho cercato in tutti i modi di esserVi vicino nel senso di avere rispetto per voi perché io rispetto le istituzioni, rispetto il Sindaco, però sinceramente a volte voi date l'impressione che non governate il paese, date l'impressione di essere i padroni del paese, fate quello che volete, nel cs fate questo, nella villa comunale fate quello, ormai sembra che invece le cose di averle fatte lo Stato, le avete fatte voi del PD. Per il resto io credo che il cs vada rivisto, la gestione soprattutto e comunque vanno modificate alcune situazioni perché, poi, non sappiamo chi è il responsabile, addirittura mi hanno detto

alcuni cittadini che ci sono state in passato delle persone che hanno pagato 100 e 150 euro per gestire la situazioneVice Sindaco mi creda pure Lei, io vivo il territorio quindi ci sono stati dei cittadini che di tasca loro hanno permesso che andasse avanti questa situazione .Noi stiamo in questa situazione anche perché siamo troppo permissivi ,abbiamo permesso a tutti di fare i loro comodi; più che un paese democratico mi sembra un paese anarchico.lo mi auguro davvero che inizia una nuova stagione in vista anche delle nuove politiche nazionali. Oggi sto solo io, mi dispiace che gli altri consiglieri comunali di opposizione non ci sono e quindi cerco di portare avanti le mie idee e il mio progetto per MDS .lo mi auguro che voi ascoltiate anche quello che vi dico io dall'opposizione e incominciate a fare le cose in un certo modo perché non è possibile più la gestione della cosa pubblica in modo un po superficiale. Mi auguro,quindi, che il nuovo capogruppo del PD e tutta l'amm.ne interveniate sul CS .

INTERVENTO SINDACO

Sulla questione orario,come vede, abbiamo accolto giustamente l'invito che sollevava in quel momento della necessità che ci fosse anche di sera il CC .Si è fatto e si è dovuto fare anche per esigenze legate comunque alla presenza della maggioranza come ha potuto ben notare anche di sera alcuni consiglieri sono stati assenti perché,poi, ovviamente qualcuno è impegnato con l'attività lavorativa e di questi tempi con l'attività lavorativa non si scherza. Tanto è vero che questa sera chi poteva essere presente è presente.Venerdì c'è stata l'ennesima necessità anche per le presenze lavorative.Si immagini che stamattina ero al lavoro ed oggi sto in CC ,come Lei del naturalmente, così come anche gli altri.Però, effettivamente cerchiamo di non far pesare sul CC permessi ed attività.Ed allora si cerca effettivamente di organizzarci in questo modo. Per motivi straordinari ,lo so che era il primo CC dopo sei mesi, cercheremo di rinnovare l'attività sempre ed esclusivamente nelle serate ed anche di sabato se ve ne fosse la disponibilità ,ma in quel caso mettiamo anche in difficoltà di dipendenti comunali ma ci proveremo. Non la prendo come promessa , ma sicuramente come impegno per le prossime sedute.Questione centro sociale. Ha detto bene e le do pienamente ragione .Uno stato di anarchia. Voleva essere da parte mia in particolare perché più volte sono stato richiamato dagli assessori in primis, dal partito in secundis per non dire addirittura di proposte,da parte di dipendenti comunali che suggerivano di creare lì anche delle attività commerciali che potessero fruttare forme di economie per l'Ente. E' stata,da parte mia, una scelta che negli anni purtroppo devo dirlo, sbagliata nel senso che si voleva lasciare la libera gestione dei cittadini uno spazio nel quale fossero stati capaci di gestire ed organizzarsi.Come si dice a Napoli, molto spesso, mazza e panella fanno i figli belli. In questo caso devo dire effettivamente e devo dare ascolto a quelle che sono state le pressioni anche dell'Assessore Olimpo che mi ha chiesto di poter applicare un regolamento che già esiste e,quindi, sulla scelta del Sindaco non era stato applicato; adesso chiedevo se potevo prendere un impegno che entro la fine del mese di gennaio 2012 avvieremo le procedure di elezione del nuovo direttivo .Sulla questione,però, della pulizia, i cittadini si sono autotassati ma con l'euro. Chi si è tassato anche in quel caso sono stati il Sindaco e gli Assessori per 100 euro al mese per le pulizie dopo che però avevamo fatto in modo di chiedere anche alle addette alle delle pulizie per ben due volte a settimana. Purtroppo,invece, gli stessi cittadini che in modo corretto avevano cercato di gestire in modo corretto quell'attività ci avevano dato indicazione più volte che alcuni cittadini ,a mò di dispetto, urinavano a terra creando anche delle situazioni di squallore e a quel punto anche le persone addette al servizio di pulizia si sono rifiutate .Abbiamo trovato una è persona disponibile stesso fra di loro e che ha permesso di potersi mantenere in questi ultimi due anni,se non vano errato, però riprendiamo effettivamente quanto da Lei

indicato. Lo ripeto, fine gennaio 2013 speriamo di riuscire tutto l'iter per le elezioni che è ben disciplinato dal regolamento del CS e da quel momento, però, applicheremo effettivamente quelle che sono le attività da tenersi. Come Lei sa bene, gli spazi vengono concessi naturalmente anzi in momenti di partecipazione democratica, in attività di tipo politico-partitico che possa essere comunque un'attività democratica e sa bene che è stata sempre concessa; mi dispiace che è stata fatta quella soprovveduta battuta da parte degli organismi dirigenti del partito che ha avuto la responsabilità di organizzare questa cosa, però debbo dire che allo stesso modo sinceramente anche io sono stato interpellato quella stessa mattina e ho detto: ma una partita di carte in meno, sicuramente è più importante l'espressione di un momento democratico. Poi si sono allocati in un altro angolo ed hanno continuato le loro attività. Ci prendiamo l'impegno serio ed è demandato ciò all'assessore alle politiche sociali, di portare avanti quella che da sempre è stata anche una presa di posizione, condividendo quanto suggerito dall'opposizione, dal consigliere Boccarusso.

Il Presidente, constatato che nessun consigliere chiede di intervenire sull'argomento, pone lo stesso a votazione il cui esito è il seguente:

si approva come segue:

FAVOREVOLI N. 5

ASTENUTI N. 2 (Boccarusso e Battaglia perché assenti alla precedente seduta);

PUNTO 2) all'o.d.g. ad oggetto: Approvazione conto consuntivo relativo all'esercizio finanziario 2011".

INTERVENTO SINDACO

Io ho preparato maggiormente un intervento scritto sul bilancio 2012 perché in quello andiamo anche giustamente ad avere una serie di conseguenze che provengono dalla gestione dall'esercizio finanziario 2011. Esercizio finanziario 2011 che, purtroppo, diciamo è quello che alla fine si può dire ha cagionato un po di danni nella gestione dell'annualità 2012 che, probabilmente, è l'anno più difficile per MDS a partire dagli anni in cui gestisco l'attività amministrativa dell'Ente. Nel 2011, a causa della maggiori spese sostenute anche per le elezioni comunali, ci siamo visti verso fine anno vicini allo sfioramento del Patto di Stabilità (PS) anzi, a riuscire a non rispettare il PS per questo maggiore onere di spesa. Quando ci siamo accorti che la sanzione era comunque una sanzione pari sempre e comunque all'uscita del PS senza tener conto se si usciva per 30000, 100000 etc. , si è fatta una scelta doverosa e quindi si è sforato il PS per una cifra molto superiore a quella che era normalmente volendo assicurare alle ditte che avevano prodotto attività lavorativa sul territorio quella che era il compenso delle fatture a saldo che erano non somme della cassa comunale, bensì somme della Cassa DD.PP. L'anno 2011 è stato un anno di transizione che ci ha visto anche incominciare ad organizzare tutta quella che poteva essere l'attività 2012 come la gestione della vendita degli alloggi 219, la predisposizione della gara del servizio ecologia, ulteriori interventi di sviluppo del territorio per l'igiene urbana e per le OO.PP. e diciamo opere che effettivamente sono arrivate al termine ed al momento abbiamo soltanto due opere in fase di completamento.: parcheggio via Ascoli e via Orefice/via del Verde. Via del Verde dovuta al fatto che la Regione Campania non ci trasferisce le somme che ci deve trasferire quale quota di compartecipazione ; pare che entro il 31.12.2012 sia messo in pagamento uno degli stati di avanzamento risalenti a luglio 2011. Il parcheggio di via Ascoli andrà a terminarsi entro la fine dell'anno .

INTERVENTO BOCCARUSSO

Io ,per quanto riguarda il consuntivo 2011, come voi sapete consiglieri comunali, noi per la prima volta nel 2011, come forza politica che comunque siamo avversari vostri, ci ponemmo un problema: eravamo in una crisi economica e finanziaria, no, il paese, l'Italia era in grossa difficoltà e quando il Sindaco ,in CC, ci chiese di essere responsabili e di vedere se c'ertano le condizioni di astenersi alla luce del sole ,senza nessun tipo di discussioni prima perché purtroppo devo dire, soprattutto a voi giovani, che ...scusate se lo dico ma io sono 20 anni che sto in CC e sono 20 anni che mai siamo stati coinvolti , nemmeno per parlare di qualsiasi cosa. Però, nonostante tutto questo , io e il consigliere Iorio, insieme al consigliere Oliviero Carmine che poi nacque pure una discussione con il consigliere Vicedomini, decidemmo, ascolto il Sindaco ed il Vice Sindaco, di astenerci sul bilancio. Io non immaginavo mai, vista la mia storia politica, un giorno di astenermi su un bilancio e soprattutto che poi alla fine non eravamo mai stati coinvolti. Decidemmo di astenerci, però, se ricordate bene e sicuramente vi ricorderete, che noi ,fra parentesi, ponemmo delle condizioni per quanto riguarda proprio la TARSU. Noi chiedemmo all'assessore Pasqua di cercare di coinvolgerci, visto che voi avete un progetto alternativo a quello attuale. Secondo noi c'era la possibilità di ridurre la tarsu se ci coinvolgevatte un poco , forse avremmo discusso insieme e potevamo dare delle idee che potevano o meno essere condivisibili e potevamo dare le nostre idee perché anche noi abbiamo le nostre idee ed i nostri progetti . Ricordo allora che l'assessore Pasqua, con il quale io ho un buon

rapporto non solo politico ma anche personale , lui disse: consigliere Boccarusso io le prometto che da qui a pochi giorni la coinvolgerò, faremo un progetto,abbiamo delle idee . Assessore, io sto ancora aspettando dall'anno scorso è passato un anno e mezzo e sto ancora aspettando.Mi auguro che comunque ci siano le condizioni , noi discutiamo più nei corridoi che nelle sedi istituzionali .A me piacerebbe discutere anche a livello istituzionale. Quando si promettono delle cose in CC , o si fanno delle affermazioni Sindaco, in CC almeno fra di noi rispettiamo non dico al 100% ma almeno al 75%, diamo quella disponibilità altrimenti non dico che uno si sente preso in giro, ma trascurato. Poi parliamo anche di ricercare , attraverso un dialogo, di creare una cooperativa per i nostri giovani massesi indipendentemente dal colore politico per la gestione del mercatino comunale che sappiamo tutti che è stato un fallimento totale ; noi non fummo contro il mercatino comunale ma siamo per il mercatino comunale, certamente scegliere il lunedì è stato un errore di una gravità enorme ,però in quel periodo ci fu detto in CC che si dava a questa associazione, noi avevamo dei dubbi su questa associazione ed anche qui abbiamo avuto ragione perché poi è scomparsa questa associazione e non sappiamo che fine ha fatto, abbiamo gratuitamente la gestione a questa associazione che comunque ha portato un danno all'immagine del paese perché degli ambulanti hanno pagato dei soldi . Questi ambulanti erano convinti di dare un servizio al nostro paese e poi dopo sono stati presi in giro pure loro , l'associazione è scomparsa e sono scomparsi pure i soldi di questi ambulanti, no come fosse il mago Zurlì. Io credo, ritornando al discorso delle responsabilità iniziali, che quando un Comune, quando degli assessori, il Sindaco,il Vice Sindaco, le istituzioni del nostro paese fanno una delibera e danno una gestione per sei mesi ad una associazione che nasce dalla sera alla mattina ed io tutti i giorni vengo fermato da questi ambulanti che mi dicono: scusa ,ma è mai possibile gestire così superficialmente questa cosa ? Qui ci sono delle persone che hanno approfittato della buona fede degli ambulanti che in piena fiducia sono venuti qui ad investire a MDS e adesso si ritrovano senza ne arte e ne parte. Secondo me, qualcuno si deve assumere la responsabilità quanto meno di dare delle risposte a questi cittadini ?! Ed anche allora mi fu promesso, sempre qui in CC, che ci si sarebbero interessati ed io sto ancora aspettando una risposta da un anno e mezzo che è passato dal mercatino .Poi, parliamo anche di una situazione che io vengo investito tutti i giorni da alcune donne,Sindaco, pure al Vice Sindaco di MDS, le donne che stanno sul pulmino che danno la possibilità e sono vicini ai nostri bambini e che da tempo devono avere soldi dal Comune da settembre 2011 devono avere quasi 2.800 euro cadauno. La solita promessa: ci vediamo a settembre. Hanno iniziato la scuola ad ottobre e ancora stanno aspettando i soldi.Io dico: ma è mai possibile che al cittadino che ha fiducia nelle istituzioni ad un certo punto tu ti senti realmente preso in giro, vengo 50 mila volte al Comune e per 50 mila volta gli viene detto venite il mese prossimo. Li pure dissi: vogliamo fare qualcosa per queste persone, vogliamo dare delle risposte ? Entro 15 gg. massimo un mese le facciamo sapere, così mi fu risposto .Sto ancora aspettando anche su questa problematica.Parliamo anche della sicurezza dei cittadini .Dissi: Sindaco, mi raccomando, questo paese sta andando un poco allo sbando ,come un poco anche gli altri paese della provincia, dove non c'è controllo .Una critica che devo fare a voi, giù da noi, venite solo ed esclusivamente, la maggior parte di voi, quando ci sono le elezioni. Li ,credetemi, non si può camminare neppure a piedi .Gente che fa i loro porci comodi, fermano le auto in strada e non se ne fregano di nulla perché,ormai, quando non si riesce a controllare più il territorio ognuno fa quello che vuole. Allora, la presenza dei VV.UU. o quella delle Guardie Ambientali che sono diventati anche loro invisibili perché nessuno di noi mli vede più .Poi, la cosa più scandalosa quando da 20 anni noi chiediamo l'aggiornamento dello Statuto,Sindaco. , l'aggiornamento del regolamento del CC, l'aggiornamento dei regolamenti .Mi ricordo che l'anno scorso mi disse: guarda c'è la nuova segretaria comunale , lo sta facendo ed entro

marzo sarà tutto pronto .Il problema è che mi dimenticai di dire: quale marzo ? di quale anno ? Sono strumenti importanti ! Io, essendo una persona seria,leale e coerente con la mia storia, se potessi tornare indietro non mi asterrei più, ma essendo coerente credo che se l'altra volta ci siamo astenuti, ci asteniamo ancora una volta anche questa volta. Sono deluso dall'atteggiamento che la maggioranza ha fatto nei nostri confronti perché noi abbiamo fatto un'apertura , siamo stati noi a venire verso di voi ,Ci aspettavamo che voi ci convocavate almeno una volta in un anno .Nulla ! Ci asteniamo ma se non cambiano le cose noi ritorneremo a fare quella opposizione che abbiamo sempre fatto e che oggi facevamo un poco più morbida. Non fateci tornare di nuovo ad attaccarvi con i manifesti o in un modo diverso perché se tutto questo continua ancora noi faremo la nostra opposizione che sarà durissima perché ci sono tutte le condizioni per fare un'opposizione durissima . Volevo parlare anche della 219 di fare una relazione sui morosi, su chi non paga niente, non sappiamo nulla ,gli occupati i regolari, niente ! Quando vado nella 219 mi dicono tante cose ed è ,credetemi, una tragedia. Io ho il rispetto per la 219 e dovevamo integrarli. Invece, ho il sospetto e la sensazione che ci stiamo integrando noi perché dobbiamo mettere delle regole che sono vitali per la democrazia, lo sapete meglio di me. Hanno messo dei tombini a terra per evitare che le macchine entrassero e li hanno divelti ed il Sindaco lo sa questo . Abbiamo un Sindaco che oltre ad essere un buon Sindaco è anche un Finanziere quindi potrebbe e dovrebbe fare qualcosa di più.lo mi aspetto da Lei, Sindaco, che Lei ci dia delle risposte serie, credibili .

INTERVENTO SINDACO

Su molte delle risposte io avevo predisposto una relazione per l'approvazione del bilancio successivo e su buona parte delle richieste che venivano dal consigliere Boccarusso, sarei anche io più contento e penso anche gli assessori di rispondere nel punto successivo .E se va bene metterei a votazione questo punto (**interrompe Boccarusso**: mi aspetto almeno la risposta dell'assessore Pasqua).

INTERVENTO PASQUA

Effettivamente quello che ha detto il consigliere Boccarusso ed avremmo dovuto effettivamente coinvolgerci in maniera più concreta.lo voglio rispondere con una battuta: sono 20 anni che io faccio l'opposizione e non sono stato mai coinvolto. Questa volta ci eravamo andati vicino . Io credo che sia adesso arrivato il momento di aprire una nuova fase anche politicamente noi adesso ci siamo attestati come partito con il nuovo capogruppo che probabilmente detterà anche i tempi e la linea politica su cui noi convergeremo e credo che, effettivamente, in virtù delle cose che Lei ha detto stasera, penso che ci siano tutte le condizioni per poter iniziare un lavoro di insieme e confrontarci su quelle cose che poi stanno a cuore sia a noi che alla cittadinanza .

Il Presidente, constatato che nessun consigliere chiede di intervenire sull'argomento, pone lo stesso a votazione il cui esito è il seguente:

si approva come segue:

FAVOREVOLI N. 7

ASTENUTI N. 1 (Boccarusso);

Il Presidente chiede il conferimento dell'immediata eseguibilità.

Il CC con voti favorevoli 7, astenuti 1 (Boccarusso) conferisce l'immediata eseguibilità.

INTERVENTO SINDACO

Non l'ho detto prima, grande errore. Innanzitutto io in questo caso la ringrazio ancora una volta per aver dato un voto di astensione .Effettivamente proverremo a lavorare meglio e intanto dico che è un voto importante anche di distensione politica e di distensione delle attività del CC e di questo mi faccio carico di non volerne approfittare anzi, ho chiesto al capogruppo che ha un ottimo rapporto anche con l'opposizione per quanto riguarda l'attività politica, avevo già chiesto di avviare procedure di convocazione dei capigruppo di maggioranza da tenere più informati sulle attività di modo che sarà l'unica attività a lui delegata e il coinvolgimento sia dei partiti politici che dell'opposizione .

PUNTO 3) all'o.d.g. ad oggetto: "Approvazione bilancio di previsione 2012, nonché pluriennale 2012/2014".

Il Sindaco dà lettura della propria relazione al bilancio 2012 (vedasi allegato al verbale e/o alla delibera).

INTERVENTO BOCCARUSSO

Vorrei iniziare usando una frase detta da Martin Luther King rivolgendosi ai giovani ed a tutti i presenti *"può darsi che non siate responsabili per la situazione in cui vi trovate ,ma lo diventerete se non farete nulla per cambiare la situazione"*. Quindi, io in parte in questi lunghi anni ho fatto sicuramente degli errori come opposizione ma non mi sento assolutamente responsabile della situazione della situazione in cui si trova il Comune di MDS . E' vero quello che ha detto il Sindaco ma non ha detto tutto .Sono 20 anni che sto qui e sono 20 anni che mai abbiamo approvato il bilancio in tempo ma sempre sotto diffida , soprattutto negli ultimi 7/8 anni di Zeno che arriviamo all'ultimo minuto . Se noi ci troviamo in questo stato oggi, non è solo colpa di Zeno ma è anche colpa,secondo me, della situazione in cui ci troviamo e che io vado ad elencare dopo , ma anche colpa delle amministrazioni precedenti .Il Sindaco nei suoi interventi ha usato la parola "Berlusconi" che per voi di sinistra è un poco una fissazione, però non ho mai sentito Sindaco un mea culpa da parte vostra del centro-sinistra .A volte ho la sensazione quando l'ascolto anche nei convegni che fa giù alla palestra o nelle scuole che Lei come se si fosse chiuso anche Lei nel bunker , nel senso nel palazzo e non si renda conto che MDS sta vivendo un periodo particolare ; eppure io la vedo che tutte le mattine accompagna le sue figlie a scuola ,ma ho la sensazione che Lei non si renda conto del paese in cui oggi viviamo e che è diverso da quello che ha raccontato Lei .A volte racconta un paese che non c'è e mi sembra che Lei veramente non viva il paese realmente .Massa si è impoverita negli ultimi tempi , hanno chiuso molti negozi, Massa è in difficoltà perché non c'è futuro, non c'è nulla a Massa , non ci sono industrie, non c'è commercio e se non arrivano i soldi dallo Stato la situazione diventa molto molto grave .Lei l'anno scorso non ha rispetto il Patto di Stabilità (PS) , fu una scelta che noi non condividemmo e non sono arrivati nelle nostre casse 115 mila euro. La colpa è vostra se non avete rispettato il PS ,non è di Berlusconi , non è di Monti ma è solo ed esclusivamente vostra ! Ci sono state meno entrate per il mancato rispetto e poi dite che non ci sono i soldi per dare i servizi. Ma è normale tutto questo ma Sindaco noi abbiamo quel problema innato della tesoreria e noi paghiamo tutti gli anni 57 mila euro all'anno per la tesoreria comunale.E' un problema che ci portiamo indietro da 10 anni non lo riuscite o volete risolvere .In 10 anni del suo mandato paghiamo 560 mila euro . Volevo ritornare sulla tarsu e volevo fare un parallelo sul quale Lei sicuramente ci rimarrà male perché è un paragone che Lei lo prenda con le dovute proporzioni .Lei parla sempre malissimo di Berlusconi e di come ha umiliato l'Italia .Io per certi versi sono d'accordo con Lei, io benchè lo abbia votato perché apparteneva a quella area politica non sono di Forza Italia ma Lei sa benissimo la mia storia politica . Berlusconi ha delle responsabilità, ma non è che sono tutte sue le responsabilità .Sono stati i Governi di centro destra e di centro sinistra che in 20 anni si sono susseguiti e non hanno fatto niente e che hanno portato l'Italia dove sta adesso. Berlusconi ha fatto qualcosa di peggio ovvero ha leso un poco l'immagine internazionale del paese ed io sono d'accordo con Lei che con il Governo Monti, che io sostengo sotto tutti i punti di vista, ma del resto ci sono delle cose che sta facendo buone e meno buone , però a ridato sicuramente credibilità all'Italia. Però, Lei in un certo qual modo appartiene un poco a Berlusconi , somiglia un poco a lui . Berlusconi

ha ridotto l'Italia in questo modo ma Lei ed il centro sinistra massese ,sono 20 anni che governate MDS lo avete sempre governato voi il paese, sempre e non c'è mai stata un'alternativa e se oggi ci troviamo in queste condizioni eh voi dovete fare un mea culpa ma è possibile che è sempre colpa degli altri ! Ma se voi non rispettate il PS perché voi sprecate i soldi e non è vero ,Sindaco, che voi non sprecate i soldi .lo quello che ha fatto il Presidente della Camera Fini a livello nazionale quando ha messo in difficoltà Berlusconi che se ne è uscito dal partito perché si rese conto che stava arrivando una crisi economica e finanziaria e c'è chi se ne accorge prima e chi dopo . Però, è successo che poi lo hanno messo in difficoltà e lo hanno fatto dimettere, se ne è andato. Sulla tarsu e c'è stata la delibera delle nuove aliquote e,come al solito , ci sono quelle per i ristoranti,i bar, che già sono in difficoltà, che pagano 30 euro a mq. Io da sempre ho la sensazione che la tarsu non è una tassa sulla spazzatura ma una IMU aggiunta perché non si paga per la spazzatura che uno fa ma per la grandezza della casa. Voi avete un progetto alternativo e so anche che è difficile però io credo che bisogna capire anche le difficoltà dei cittadini .Quattro euro a mq. Per i cittadini, ma perché 4 euro ? Voi siete gente di sinistra ed avete sempre detto ,uno slogan degli anni 70/80 "pagare di meno pagare tutti", perché non far pagare 2 euro a mq. E far pagare tutti quanti ? Perché?! Perché devono pagare sempre gli stessi .Oramai c'è un settore della società che paga per tutti e li si va sempre a colpire .Lei ha fatto un bilancio pieno di tasse ,paghiamo di più il trasporto scolastico , la refezione, quindi andiamo a colpire sempre gli stessi strati sociali. Però, volevo ritornare un attimo alla tarsu.Noi noi stavamo con la Leucopetra, eravamo azionisti della Leucopetra , Lei e l'assessore Pasqua ci parlò di questa società come la panacea di tutti i mali , da sei dipendenti passammo a dodici e aumentò ancora di più il carico sulle tasse , per l'amor del cielo ci sono sei lavoratori in più meglio averli in più che in meno , però hanno inciso sicuramente sulla tarsu .Io vorrei capire ma le azioni che avevamo che fine hanno fatto ? Lei non ci ha mai relazionato su questa situazione.Poi siamo passati da una s.p.a. ad una s.r.l. e mi chiedo come è possibile che avete fatto il bando dopo che noi ve lo avevamo chiesto per tantissimi anni , finalmente avete fatto un bando ed ha partecipato solo la GPN e la Leucopetra . Mentre a S.Sebastiano al V. hanno partecipato 15 società . E' un poco strano. Sinceramente io ero molto contento della Leucopetra anche se siamo stati molto criticati però ero contento e stavano lavorando bene sul territorio ; credo che la ragione per la quale la Leucopetra sia andata via sia stato il fatto che l'Ente non pagava i canoni , un debito accumulato di quasi 800 mila euro .Siamo andati con la GPN ma tutti gli automezzi che erano nostri che fine hanno fatto ? Noi avevamo sette automezzi che fine hanno fatto perché io vedo girare per MDS solamente automezzi della GPN . E i nostri che ,secondo me, arrivavano a 500/600 mila euro di valore ? Son sappiamo niente di loro, che fine hanno fatto ? Cerchiamo di fare le cose come si deve se non riusciamo a fare una cosa, non la facciamo Sindaco perché ci esponiamo a delle situazioni particolari perché lei sa meglio di me che oggi l'ambiente è sotto l'occhio del ciclone e giustamente , ma fare una isola ecologica come la stavamo facendo è meglio che sia andata in quel modo. Poi i debiti con la GPN ancora oggi e nemmeno quest'altra azienda stiamo pagando. Da giugno che noi non paghiamo la GPN.Mi auguro che non incomincino a fare sciopero anche loro . Tutto questo capita sempre perché non si è molto chiari ed io oggi mi voglio assumere la responsabilità anche di dire cose in modo diretto, ma Villa Igea perché non paga la spazzatura a noi ? Perché ha fatto tre fallimenti ,ha cambiato P.IVA e non ci ha pagato quasi 200 mila euro di spazzatura .Ma perché sono figli di un Dio maggiore loro ed i massesi devono pagare la spazzatura ? E noi addirittura li mettiamo sulla carta ,li facciamo pure pubblicità a una società che sta lavorando sul territorio, per l'amor del cielo, forse sta facendo degli utili sicuramente , fa la rotonda la li la fatta Villa Igea. No ! L'abbiamo fatta noi , con i soldi dei cittadini massesi . Gli imprenditori devono investire i propri soldi . Se tu non mi paghi a me

200 mila euro e poi dopo metti la luminaria di Natale , ma la mettiamo noi . Scusate voglio capire, ma perché Villa Igea perché è amico di qualche amico di qualche amico ; poi, è possibile mai che quando uno fa un fallimento alla fine lo riprendiamo di nuovo. Ma noi non andiamo da un avvocato a dire "noi dobbiamo recuperare quei soldi " . Perché non siamo andati dal Curatore Fallimentare a recuperare quei soldi ? E ancora oggi noi continuiamo a volere i soldi dai cittadini massesi e non da chi è ricco ! Ma sono io che sono fatto sbagliato , sono diventato io di sinistra e voi di destra , non capisco niente più. Come lo stesso caso è successo con la Clinica Lourdes che non ci paga la spazzatura da tanti anni .Quindi, Villa Igea, Clinica Lourdes che non pagano la spazzatura e qualcun altro che lei sa ci anche fatto causa perché 40 euro a mq. Per uno spiazzale ...io non voglio fare i nomi ma Lei sa bene a chi mi riferisco che poi hanno vinto la prima e la seconda sentenza. Lei si deve impegnare oggi in CC a far pagare Villa Igea a far pagare Clinica Lourdes e tutte quelle persone che non pagano ! E' normale che poli si lamenta che ha 400 mila euro che non ci pagano . Incominci a farsi pagare da questi qua , avrò qualche amico in meno ma a noi interessa che vada bene il Comune di MDS e non è l'unico che non paga e Lei sa meglio di me chi non paga. Io credo che sia arrivato il momento che non si può guardare più in faccia a nessuno .Io comunque non mi fermo qua ma andrò avanti perché sono stufo di questa situazione sul territorio e non si può essere forte con i deboli e deboli con i forti. Villa Comunale. Lei dice che non si fanno sprechi. Bisogna capire che cosa si intende per sprechi e come Lei vuole recuperare dei soldi :Lei ha dato la Villa Comunale ad una associazione di S. Sebastiano al Vesuvio in via sperimentale .Noi facciamo le cose e poi le regaliamo .Gli abbiamo fatto un regalo a questi, gli abbiamo regalato la VC per sei mesi e io se volevo entrare non potevo entrare perché la VC è del Comune di MDS però volevano i soldi per fare entrare i cittadini .Ma scusate, ma non è una VC, posso capire se mi fanno pagare se entro nel teatro , ma se io voglio entrare nella mia VC perché devo pagare ?! Allora, se questi soldi che io pagavo andavano al Comune di MDS volevo pure fare un sacrificio , ma i soldi non sono andati al Comune perché noi glielo abbiamo dato gratuitamente per sei mesi e per sei mesi hanno fatto profitto un'associazione di S. Seb. V. che addirittura ha condizionato i commercianti di MDS che addirittura il 15 agosto dicevano: tu puoi entrare e tu no oppure mi devi dare qualcosa perché io pago 10 mila euro al Comune di MDS . Sindaco, ero presente io, mi creda ,nessuna bugia .Io ho preso la delibera e gliela ho portata ,portatela all'associazione sott e ngop e ditegli che loro la VC l'hanno avuta ad uso gratuito e non dovete pagare nulla .Quindi, alla fine, è questo. Lei sa ed io sono un fautore delle forze dell'ordine, ma come si fa a fare andare nella nostra VC uno spettacolo...Lei disse che non poteva fare nulla perché non era un censore, invece nel contratto che abbiamo fatto con questa associazione ,Lei poteva sicuramente intervenire . Far fare uno spettacolo a chi inneggia a uccidere i poliziotti, i Carabinieri, alla droga libera...da Lei proprio non me lo sarei mai aspettato . Un poco come quando Lei fece venire quel cantante di Secondigliano e pagammo pure 15 mila euro a quella festa del 15 agosto . Io credo che bisogna cambiare , fare qualcosa . A noi dell'opposizione quelle canzoni hanno dato fastidio perché inneggiavano alla violenza. Poi Le volevo parlare della strada via del Verde. Io sono stato laggiù e sono stato chiamato urgentemente ,pioveva e si sono allagata due o tre case. La gente era spaventata .Io ho fatto pure delle foto e credo che quella strada non si aprirà mai perché quella strada è un pericolo pubblico .Quando piove si allagano tutte le palazzine che stanno di fronte. Quando farà molta acqua succederà qualcosa lì. Io mi auguro di no però Sindaco prende dei provvedimenti perché poi ci sono delle grosse responsabilità lì. Io ho saputo che lì è andato anche Lei, l'hanno chiamata .Faccia qualcosa. Io la mia denuncia in CC l'ho fatta . Sindaco c'è un altro problema che voglio porre a tutti per quanto riguarda la gestione della palestra comunale. Tempo fa demmo questa palestra ad una associazione del territorio .Noi facemmo un regolamento e gli ponemmo

dei paletti .Non ha rispettato queste regola perché lui doveva dare per 4 ore settimanali 28 euro ,non fanno 4 euro settimanali ma fanno 2 ore settimanali per 30 euro. L'iscrizione non è 21 ma è 30ancora peggio perché Lei ci aveva detto che avrebbe fatto il bando e non lo ha fatto più . Se noi diamo la nostra palestra comunale ad un privato le condizioni in cui ci troviamo deficitarie, ma possiamo pretendere di avere qualcosa in cambio. Noi abbiamo regalato a quest'altro associazione per 1.000 euro annui ,di fare de business .Ci sono 300 bambini a 30 euro all'anno immaginate. Loro usano la palestra per fare vari sport e si prendono 30 euro al mese per ciascun partecipante senza rilasciare nessuna documentazione e poi per 30 euro all'anno usano la nostra scuola per fare educazione fisica senza darci niente. C'è un giro di 40/50 mila euro annui e il Comune guadagna 1.000 euro annui .Non lo so ma è normale tutto questo ? Lei ,quando ha letto la relazione ha detto: "poi dite che i VV.UU. sono assenti". Io non ho mai detto che i VV.UU. sono assenti. Anzi io credo che i vigili sono sempre molto disponibili però non hanno nemmeno i soldi per la benzina .Io un giorno stavo io qui sopra, arrivò una chiamata e dovevano uscire.Non avevano nemmeno i soldi per la benzina. Due macchine avevamo e le hanno pure tolte perché non abbiamo nemmeno pagato più il noleggio. I dipendenti comunali che per ben due volte non hanno ricevuto i soldi !! E poi noi regaliamo la palestra . Un'altra cosa grave è che noi stiamo senza Segretario Comunale e come fa il Comune ad andare avanti ? Sono sei mesi !! E' assurdo !! Io non credo che noi rispetteremo il PS e ho dei forti dubbi anche perché ho letto la relazione del Revisore dei Conti che ha fatto delle osservazioni molto importanti ed a me ha colpito quando lui dice " noi rispetteremo il PS se si venderanno la 219 ", Io credo che fare un bilancio in questo modo ...vedevo la difficoltà . Io ho dato il consiglio a tutti quanti loro di comprare dove c'è la possibilità di comprare .Sono stato ad una riunione del SUNIA . Io volevo dare lettura del testo della legge 24/2003 (vedasi legge) .Secondo me c'è stata molta confusione anche perché sappiamo che non tutti riescono a capire le cose in un certo modo . Sono stati rispettati questi parametri perché ognuno dice qualcosa di diverso . Chiedo spiegazioni dall'Assessore Madonna.Io devo prendere posizione su questa cosa perché ci sono cittadini che si sono rivolti a me come consigliere comunale e quando sei consigliere comunale devi fare gli interessi generali . Voglio capire bene prima di dare dei giudizi e dei consigli a chi me li chiede . L'ultima cosa Sindaco la voglio dire a Lei ed è chiaramente una provocazione. Io volevo sapere : Lei ha sempre detto di amare il nostro paese come tutti quanti noi . Io Le chiedo: Lei, vista la situazione finanziaria ed economica ed anche debitoria del Comune di MDS , se ha pensato di fare un atto di generosità verso il Comune ed i massesi .Mi spiego meglio: Lei sa che la difficoltà è tale ed evidente e sa anche che se si va verso il dissesto finanziario, Lei ha mai pensato di far dichiarare o ...credo che ormai l'agonia forse andremo avanti per altri 6 mesi o un anno ma andremo verso il dissesto finanziario. Lei ha pensato di mettersi qualche volta e andare verso il dissesto finanziario e di dare la possibilità al Comune di riprendersi ? Lei sa meglio di me che se si va verso il dissesto finanziario ci sono delle agevolazioni ,si va a trattare pure con i nostri creditori e si può risparmiare addirittura il 50% :Lei ha pensato ad una cosa del genere verso i massesi ? Mi aspetto delle risposte da tutti quanti voi. Comunque noi, io parlo anche a nome del consigliere lorio, sul bilancio non ci asteniamo ma voteremo contro il bilancio.Grazie.

INTERVENTO PASQUA

Intanto una precisazione sulla Leucopetra.La Leucopetra non è più la ditta che lavora su MDS perché ha perso una gara a cui ha partecipato insieme ad altre 5 società. C'è STATA BUNA SCELTA DELL'AMM.NE CHE HA DATO DEI CRITERI ABBASTANZA CHIARI SOPRATTUTTO PER QUANTO CONCERNE IL RISPARMIO DELL'Ente e per un servizio migliore rispetto a quello che aveva fatto la Leucopetra fino ad allora. Nel

bando sono stati previsti servizi aggiuntivi e migliorativi della gestione. Il servizio è migliorato rispetto al precedente per una serie di servizi, appunto, aggiuntivi previsti nella gara e che la GPN sta effettuando già da subito. Intanto, il volantino in effetti c'è un errore; noi quando abbiamo confezionato il sacchetto abbiamo messo questo volantino più un calendario nel quale si ribadiva quello che c'era scritto nel volantino. Questo volantino ricalca le informazioni che noi già avevamo dato precedentemente con la Leucopetra. Il calendario è fatto bene perciò non siamo intervenuti. Abbiamo inoltre fornito, oltre le buste, un contenitore per gli olii esausti da cucina ed era uno dei servizi aggiuntivi che la GPN sta facendo tutti i giovedì con la consegna, per ogni 10 lt. di olio esausto recuperato, di un lt. di olio d'oliva. Abbiamo una serie di servizi sul territorio a carico della ditta quali la pulizia delle caditoie, il taglio dell'erba e soprattutto, nel periodo primaverile, sarà fatto un trattamento con diserbante. Per l'isola ecologica noi un risparmio ulteriore lo abbiamo già avuto perché con S.Seb. noi pagavamo un canone di 10.000 euro annui. Noi abbiamo fatto un accordo con ditte vicine al nostro territorio e mi riferisco alla ditta Langella che ci dà la possibilità di portare il materiale raccolto direttamente da loro per cui non c'è più la necessità, per adesso, di avere questo punto di appoggio che era S.Seb.V. L'isola ecologica a fine mese scade il bando per cui partirà a breve la costruzione della stessa. Per quanto riguarda i mezzi, il compattatore nostro lavora regolarmente il giovedì per la raccolta della plastica e della carta. Per l'indifferenziato stanno utilizzando dei loro mezzi. I due gasoloni che abbiamo vengono utilizzati giornalmente sul territorio avendo una tipologia piccolina e riescono ad entrare nel nostro centro storico abbastanza agevolmente. Inoltre l'utilizzo di loro automezzi da integrare con i nostri è previsto nel bando e quindi, rispetto alla Leucopetra, ci garantiscono in caso di guasti e quant'altro, l'utilizzo di loro automezzi senza costi aggiuntivi.

INTERVENTO OLIMPO

Mi viene in mente un detto abbastanza comune che recita "chi non opera non sbaglia" e mi viene spontaneo dire che è vero che sono 20 anni che amministriamo questo paese e di sbagli ne abbiamo fatto tanti, ma è anche vero che in 20 anni abbiamo cambiato il volto di questo paese e questo nessuno lo può negare. Ci sono i pro e i contro in tutte le cose che si fanno o che non si fanno. Detto questo, solo qualche piccolo riferimento perché c'è poco da dire in verità su come sono state condotte le politiche sociali e quelle educative sia nel 2011 che in previsione 2012. Nel 2011 tutti i progetti ed i servizi che siamo riusciti a dare ai nostri cittadini, sono andati in continuità con i servizi precedenti. Siamo riusciti, anche grazie a tutta la progettualità fatta con la legge 328 con l'Ambito di appartenenza, a portare avanti una serie di servizi che purtroppo alcuni si sono interrotti perché la 328 per un periodo di tempo non è stata finanziata. Nell'anno 2011 sono andati in continuità tutti i servizi integrativi sia scolastici che sociali. Abbiamo, anche con grandi sacrifici, già nel 2011 portato avanti il servizio di trasporto e refezione scolastica, abbiamo portato avanti quelle misure di accompagnamento dei ragazzi disabili a cui prima faceva riferimento il consigliere Boccarusso. Io mi meraviglio molto quando sento dire che gli operatori si sono lamentati per il mancato pagamento. Hanno tutte le ragioni di questo mondo però agli operatori è stato spiegato con molta chiarezza e con molta onestà quali erano i motivi per i quali non venivano ancora pagati; quindi fanno molto bene per quale motivo non sono stati pagati. Mi meraviglio molto anche perché, fra l'altro, c'è con loro un rapporto di assoluta fiducia, stima e correttezza e chiarezza per cui mi sembra strano che poi si vanno a lamentare in altre sedi di certe situazioni. Sicuramente chi lavora ha diritto ad essere pagato e noi speriamo quanto prima di portare a soluzione questo problema. Per quanto riguarda l'attività sociale, certo piacerebbe anche a me portare avanti tante iniziative, fare

tante attività , progetti ma purtroppo la nostra spesa sociale, a parte quello che siamo stati penalizzati dalla politica nazionale che si voglia dire per il contenimento della spesa pubblica che ha penalizzato fortemente soprattutto le politiche sociali , noi nel nostro comunale purtroppo viviamo il problema di dover sostenere nelle case famiglia che ci assorbono parte del bilancio che potrebbe essere destinato ad altre attività. Purtroppo non possiamo esimerci dal mantenere questi minori addirittura in qualche caso madre con figli .Ultimamente abbiamo mantenuto in istituto una madre con quattro figli ; tutto questo prevede una spesa ingente. Per questo anno 2012CAMBIO CASSETTA.... è vero con qualche leggero aumento che purtroppo è consequenziale agli aumenti che in origine ci sono per avviare i servizi . Per quanto riguarda le attività di supporto nella scuola che rientrano nel progetto Crescere Insieme, quest'anno ci sarà qualche modifica .Il progetto è stato in parte rimodulato in quanto per una parte va sostenuto da noi ma, per la parte prettamente specialistica, questo progetto rientrerà nei progetti d'Ambito quindi con rapporti intercorrenti non più fra noi e la scuola ma fra la scuola e l'Ambito. Per quanto riguarda i servizi scolastici, quest'anno, è a conoscenza di tutti, abbiamo avuto il problema dei libri .Diciamo che è un problema transitorio perché per la scuola elementare verso la quale abbiamo un obbligo istituzionale di garantire i libri come obbligo scolastico, abbiamo chiesto alle famiglie di anticipare la spesa per i libri per poi insomma farci garanti di un rimborso per questa spesa.Per i libri della scuola media, mi permetto di dire che la buona politica adottata in questi anni e cioè quella del comodato d'uso ci ha permesso di garantire buona parte dei libri della scuola media ,una parte le famiglie anche perché ad oggi la Regione non ci ha ancora comunicato quale saranno le cifre per il diritto allo studio per quanto attiene i buoni libro .Partirà a breve il servizio di assistenza domiciliare integrata, con l'ufficio dei servizi sociali sono stati concordati una serie di criteri per fare in modo che il servizio venisse assegnato e garantito a persone in particolari situazioni di necessità. Come partirà a breve anche il servizio di assistenza specialistica nelle scuole .Questo è quello che prevediamo di poter fare che è quello che la situazione economica generale e un poco tutte le cose che abbiamo detto fino a questo momento , ci permettono di attuare. Ci rincuora il fatto che dopo due anni di fermo ,sono ripartiti i progetti d'Ambito e questo ci da sicuramente un poco di ossigeno perché quelle cose che non riusciamo a fare come Comune le riusciremo a fare sicuramente partecipando con il nostro contributo alla progettazione d'Ambito. Una cosa molto interessante che ci tengo dire in questo CC è la situazione della nostra scuola. Voi sapete che con la legge sul ridimensionamento scolastico la nostra scuola quest'anno scolastico non ha l'autonomia perché la legge prevedeva che per mantenere l'autonomia di istituto comprensivo dovesse avere almeno 900 alunni .Chiaramente noi non siamo un Comune che può avere tanta utenza scolastica e la nostra utenza scolastica si aggira attorno ai 540 alunni e questo ci ha tenuto fuori dall'autonomia. Noi abbiamo chiesto alla Provincia, siamo intervenuti in maniera molto forte presso la Provincia per far capire che non è pensabile che un territorio come il nostro sul quale insiste una sola istituzione scolastica, possa essere considerata alla stregua di un Comune più grande dove insistono più scuole e dove è facile avere un numero di alunni così alto. Per cui le ultime linee guida approvate dalla Regione Campania prevedono che i Comuni come il nostro che hanno una sola istituzione scolastica che insiste sul territorio comunale , possono andare in deroga e mantenere l'autonomia; per cui, questo ci garantirebbe il prossimo anno , attraverso una delibera che poi sicuramente faremo, ci garantiremo di nuovo il dirigente scolastico .

INTERVENTO MADONNA

Vorrei scindere il mio intervento in due, fare cioè un'analisi da consigliere ed una da assessore andando nello specifico ai settori di competenza. Io guardando il bilancio si vede lampante l'aumento delle tariffe e delle tasse che il Comune ha dovuto doverosamente applicare per far quadrare i conti. Naturalmente si va a guardare i tagli che lo Stato soprattutto nell'ultimo biennio ha operato ai Comuni. Noi rispetto al 2010 abbiamo un ammanco di trasferimenti pari a 355 mila euro. Io mi sono reso conto che MDS effettivamente un paese povero se vogliamo considerare la percentuale di cittadini che producono reddito MDS si assesta attorno al 28% rispetto ad un 38 di S. Sebastiano al V. e un 34/35 % di Pollena e Cercola. Naturalmente questa analisi mi ha portato a pensare anche ad altro e questo lo stavo studiando sia col Sindaco e sia con la ragioniera che il distacco con Cercola forse ci ha portato non in dote ma qualche problema dal punto di vista delle addizionali IRPEF perché ci siamo resi conto che alcuni pensionati e alcuni dipendenti che all'epoca stavano con il Comune di Cercola, oggi, se non producono dichiarazione dei redditi, continuano a versare indebitamente l'addizionale al Comune di Cercola. Diciamo che non è un lavoro che possiamo fare da soli ma con l'ausilio dell'INPS e dell'Agenzia delle Entrate. Nei prossimi mesi sicuramente, se c'è la disponibilità dell'ufficio ragioneria, mi recherò personalmente per vedere se, anche in una percentuale minima, se c'è una problematica che si può risolvere anche perché i territori sono abbastanza omogenei. Volevo riallacciarmi a quello che poco fa ha detto l'assessore Olimpo. Questa situazione economica ha portato a un peggioramento di alcuni capitoli di bilancio obbligatori per legge, se solo pensiamo alle coperture per le case famiglia, abbiamo un incremento rispetto al 2009 dove il capitolo era di 36 mila euro, al 2012 lo stesso capitolo sale a 161 mila euro. Le cifre ci danno esatta contezza del disagio economico e potrebbe anche peggiorare perché con il disagio economico e sociale che si viene a creare nelle famiglie, il Giudice non guarda tanto all'aspetto del bilancio dei Comuni dove risiedono queste persone, però diciamo una situazione di disagio difficile di qualche altra famiglia potrebbe affossare il Comune. Io non credo, questa è una valutazione mia personale, che questi tipi di servizi, che assocerei a servizi quasi sanitari, debbano essere garantiti dai Comuni ma da Enti sovraordinati perché un Comune che già soffre economicamente ed ha una fascia diciamo di cittadini con fascia sociale bassa rischiano di non poter sostenere determinati costi nel corso degli anni; dovrebbe esserci quanto meno una compartecipazione fra enti per esempio con la Regione per queste tematiche. Era giusto una premessa e non vorrei, poi, andare a valutare quello che ha fatto il Governo, lo ha detto ampiamente il Sindaco, io ho delle mie idee, non si è avuto il coraggio di fare determinate cose, si sono comunque garantite delle lobby e continuano oggi ad avere il potere, quello vero, le banche, le case farmaceutiche che si sono viste sfiorate ma che dalla sera alla mattina sono scomparse le norme come quelle sui farmaci generici o quelle sulle transazioni finanziarie. Per quanto attiene al mio assessorato, tanto è stato fatto quest'anno e si sta facendo con la collaborazione anche dei dipendenti comunali. Si sta intervenendo in tutti i settori dove c'è margine per colpire. Abbiamo iniziato sulle spese postali, abbiamo dato un affidamento ad una società privata, abbiamo un risparmio notevole di risorse. Abbiamo e stiamo passando ad un nuovo gestore telefonico approvando un progetto per passare ad una nuova tecnologia voip e che prevede anche l'ammodernamento e la stabilità della linea. Noi andiamo incontro ad una amm.ne digitale dove tante cose andrebbero fatte telematicamente e invece tante cose continuano ad essere fatte cartaceamente. Anche anagrafe e stato civile ci sono decreti che prevederebbero l'invio in forma digitale degli atti e documenti con la posta certificata. Nessun Comune dispone di queste tecnologie e non le applicano. Siamo intervenuti all'energia elettrica, stiamo cambiando operatore, stiamo avendo comunque

problemi nel passaggio perchè forse il mercato libero non è tanto libero , non ci spiegano perché enel energia non vuole passare alcuni contratti senza motivazione forse perché l'interesse è tanto e non si vuole favorire questo tipo di cambio . Siamo intervenuti sulle automobili.Lei, prima, ha detto che ci sono state tolte due macchine. E' vero, ma già era in programma e lo può anche confermare il Responsabile che avevo dato direttiva che alla scadenza del contratto a luglio si sarebbe rimasti solo con due autovetture . Sono intervenuto nelle pubblicazioni .Prima ogni settore ,autonomamente, gestiva gli abbonamento alle riviste .Ho in quella fase convocato una conferenza di servizi per cercare di trovare un prodotto che ci potesse far risparmiare ed utile a tutti e 5 i settori.Siamo riusciti anche, per quest'anno purtroppo rimane perso perché non c'è stata copertura, ad avere un prezzo per la RCT sul territorio che è stato di un terzo rispetto a quella che avevamo e pagavamo prima .Siamo intervenuti e questo per me è un vanto, sulla pubblica illuminazione e stiamo ancora intervenendo per ridurre i consumi su alcune linee abbiamo applicato dei sistemi per ridurre la potenza di notte e per spegnere una luce su ogni due su via Gramsci dove c'è una frequenza di pali molto ampia .L'abbiamo fatto su via Veseri ,all'interno della 219 e abbiamo fatto una sostituzione delle lampade su tutto il territorio facendo una quantificazione generale una risparmio stimato di circa 13 mila euro all'anno che non mi sembrano pochi.Quindi stiamo lavorando senza spendere un euro. Per quanto riguarda la questione demaniale,ex vasca S.Sebastiano, ci sono una serie di colloqui con la direzione regionale e da ultimo abbiamo un incontro il 5 dicembre per trovare un'intesa che possa sbloccare definitivamente questa annosa problematica ; purtroppo ultimamente ci è venuto all'orecchio che quella famosa causa di usucapione in secondo grado ,da parte di quei comitati che si erano costituiti all'epoca per il riconoscimento dell'usucapione, sono andate perse. Siamo fiduciosi comunque di dare un indirizzo definitivo alla questione. Per quanto concerne i condoni , di cui mi occupo quale delegato, Lei sa bene che sta in discussione in regione un provvedimento che possa modificare la legge 21 "Zone Rosse" del piano paesaggistico che possa sbloccare definitivamente quei condoni dell'85 e del 94 che legittimamente i nostri concittadini aspettano da tempo anche per colpa di una legge che doveva essere seguita da una serie di atti che non sono mai stati fatti anche per colpa del Governo regionale che c'era prima che si sono dati degli impegni che non hanno rispettato , Noi siamo consapevoli che c'è stata una mancanza anche della nostra parte politica in questo senso. Non è giusto dare le colpe ad altri.Adesso c'è un'altra maggioranza che sta cercando di risolvere,speriamo,questo annoso problema. Il Comune ne beneficerebbe perché entrerebbero risorse importanti all'Ente.Per quanto riguarda il diritto di superficie ,purtroppo , nel 2010 fu demandato all'UTC di stimare il corrispettivo che i condomini della Virgo Fidelis dovevano corrispondere ; da all'ora,purtroppo, sia per problemi catastali e sia per un sopraggiunto parere della Corte dei Conti del 2011, quella stima non è più coerente. Quindi ,in questo momento, abbiamo dato priorità all'alienazione degli edifici 219 , in subordine faremo una delibera che prevederà il ricalcolo del nuovo corrispettivo anche in virtù di una richiesta fatta dai condomini della Virgo Fidelis. Per la 219, io penso di essere stato preciso sin dal primo momento e forse c'è qualche cittadino che lo può confermare. Noi non abbiamo mai obbligato nessuno ad acquistare ne tantomeno ad andare alla banca o altro.L'unica cosa che io ho sempre detto è che se non siamo abbastanza chiari ,rappresentate le vostre istanze anche ai sindacati ; naturalmente alcuni cittadini sono venuti ed hanno confermato quello che noi gli avevamo detto.Lo abbiamo fatto con estrema trasparenza consigliere Boccarusso . Veniamo da due anni di corse ed anche la regione per convocare un osservatorio sulla casa per dare un parere, ci ha messo più di quattro mesi .Orami siamo alle battute finali.Abbiamo fatto un lavoro e qui posso non accusare ma prendermela con chi in passato ha gestito la cosa e magari si poteva fare prima le tabelle millesimali, un regolamento condominiale.Oggi siamo nella

condizione di poterlo approvare agli inizi di dicembre senza soldi, non abbiamo dato consulenza ; oltre l'ordinario perché ricordo che l'UTC è composto da sole tre unità , una fra l'altro è distaccata anche presso l'ufficio tributi , ha una serie enorme di incombenze, l'abbiamo sommersa di lavoro , stanno lavorando veramente in maniera eccezionale. Per quanto riguarda la domanda nello specifico della LR 24 della possibilità di dilazionamento, questo è stato fatto e lo si sta comunicando anche ai cittadini che in una prima fase avevano aderito ad un acquisto immediato. Comunque ,nella comunicazione che stiamo dando, c'è scritto. La legge di riferimento, per essere precisi, è la 560/93 che da questa possibilità. Poi la competenza è passata alla regione con la LR 24 la regione Campania ha inteso agevolare ancora di più i cittadini in questa fase ed è quello che stiamo dicendo ai cittadini .Io penso di essere stato preciso anche nei colloqui avuti con i singoli inquilini .Io ,onestamente, non riesco a capire in questo momento quale sia il problema . Se c'è una volontà o meno di ostacolare il piano oppure è una semplice conoscenza di un qualcosa che non c'è perché la legge è rigidissima .La legge tutela chi sta dentro l'alloggio non certamente il Comune che è proprietario dell'alloggio .Ricordo che chi è ultrasessantacinquenne ed ha un reddito inferiore alla soglia CIPE può continuare a stare dentro l'alloggio senza pagare i canoni di affitto e senza che il Comune possa alienarlo a terzi. E' normale che se un assegnatario ha cambiato la propria posizione patrimoniale ed ha un reddito di 50 mila euro e ha scelto...si consigliere Boccarusso queste persone che hanno scelto perché hanno dato la volontà, noi siamo stati trasparentissimi ,ci sono gli atti, sono state notificate queste dichiarazioni di volontà. Ci sono state le risposte ed è stato predisposto il piano di vendita. Chi sta nelle condizioni che non può rimanere dentro la casa la deve acquistare altrimenti l'Ente la vende a terzi. Questo è quanto.

INTERVENTO MANZO

Ci tenevo di ringraziare il consigliere Boccarusso per le belle parole che ha speso per me .Due cose volevo dire. In una fase piccola come MDS spesso le contrapposizioni siano esse politiche o amministrative non hanno neanche ragione di esistere in molti casi e mi rendo conto che nascono per mancanza di comunicazione , scambio di idee, mancanza di confronto. Quello che mi sento di dire ,nel primo CC da capogruppo, è quello di ridare il concetto che sicuramente c'è la volontà di non aumentare il confronto ma di farlo partire perché questo va a ridurre ed appianare ,in molte circostanze, quelle che sono critiche che poi molte volte ed a giusta ragione provengono dall'opposizione. Poi vorrei sottolineare sottolineare quando il consigliere ha nominato la frase di Martin Luther King "*può darsi che non siate responsabili per la situazione in cui vi trovate ,ma lo diventerete se non farete nulla per cambiare la situazione*". No, io in realtà mi sento già responsabile della situazione da giovane e proprio per questo cercherò, per quanto le mie capacità me lo permettano, affinché possiamo già cambiare in bene e per assurdo mi auguro che fra 20 anni ci sarà fra questi banchi a dire che io sto da 20 anni fra questi banchi perché se fra 20 anni sarò qui a dire questa cosa , se c'è un giovane come me che saranno rimasti a MDS a fare politica e rimanere stabilmente in questo paese, vorrà dire che abbiamo già vinto e vorrà dire che MDS sta migliorando ulteriormente rispetto a quanto non lo è. Grazie.

INTERVENTO BOCCARUSSO

Volevo dire all'assessore Madonna per la 219, io non mi sarei mai permesso di dire qualcosa di negativo ma ho sempre cercato di capire qual'era la situazione tanto è vero che ho avuto degli incontri istituzionali con il sindacato . Avevo dei dubbi che in parte non mi ha chiarito tutto Lei ; per questo ho chiesto di essere chiarito sulla situazione . Dalla

comunicazione o dalla mancanza di comunicazione forse sua o dell'apparato diciamo , è uscito fuori...io e molti cittadini avevano capito che bisognava dare il 30% di anticipo ed il resto in 15 anni .Oggi io posso dire a loro che guardate, in base al reddito, voi potete in 15 anni ,in 20 o 25 anni con anticipo del 25,15 o 6% e, quindi, dare quelle risposte e chiarezza che vogliono .Non ci sarà mai nessuno che mi potrà accusare di aver detto di non comprare , anzi il contrario. Però, Le devo fare un complimento perché vedo che Lei ha già aperto la campagna elettorale , ha fatto il primo che mi è sembrato un intervento da candidato a Sindaco , a spaziato di tutto e di più . Assessore Pasqua mi sono dimenticato una cosa se Lei mi può confermare . Sono venuto a conoscenza che una nostra pressa viene usata dal Comune di Volla dalla GPN. E' possibile questo ?!

INTERVENTO PASQUA

Sono andato a verificare e in effetti questa pressa sta a Volla ma non sta funzionando perché è una pressa che deve essere aggiustata .Loro l'hanno ferma lì in deposito (**riprende Boccarusso** : Assessore ed il resto delle macchine ?) Gli automezzi che noi avevamo come ente continuano a lavorare anche se sono abbastanza vecchi . La GPN con i loro mezzi nuovi danno un contributo in più (**interrompe Sindaco**: domani mattina Cicinelli si farà carico di prendere la schema dei materiali tecnici allegati al capitolato di appalto così potrà vedere effettivamente quali sono i mezzi). In riferimento all'affermazione dell'assessore Madonna circa il fatto che volevate togliere le auto ai Vigili, è vero ? A me vedere il mio Comune con l'auto dei V.V.UU. senza la scritta del Comune e la macchina Polizia Municipale ..una Panda .Sinceramente è un poco squallido.

INTERVENTO SINDACO

Sulla questione case vorrei dire.Noi ci siamo apprestati anche in una fase finale perché come dicevo ennesimo errore del Sindaco quindi non è detto che non si fa il mea culpa, questa sera l'ho fatto tre volte, io a suo tempo mandai questa comunicazione individuale .Oggi lo stesso sta avvenendo chiamando quei cittadini che avevano dato disponibilità di poter acquistare nell'immediato. Sono state già trasmesse 14 comunicazioni a quei cittadini che hanno detto sì entro fine anno ,sì entro il 30/4/2012 che saranno somme accertate .Addirittura oggi sono arrivate 5 richieste...abbiamo chiesto anche che a mo di impegno fossero versate 250 euro previste dalla delibera per l'istruttoria della pratica . Perché vogliamo accelerare. Vogliamo accelerare perché abbiamo capito che la situazione economica è cambiata .Ci saranno dei cittadini che ci potranno dire di non avere capacità di acquisto però dobbiamo aprire le porte ad altri cittadini che nel frattempo si sono arricchiti e ce lo auguriamo e quindi dare opportunità ad altri visti i tempi della regione come sempre partiamo a marzo 2012 e forse arriveremo a marzo 2014 per modificare nuovamente il piano vendita . Sarebbe bello realizzare anche un altro obiettivo.Soprattutto zona Valle abbiamo una fortissima richiesta di circa 44 alloggi di acquisto. L'intero parco diventerebbe completamente privato . E' stato detto: guardate voi comprate in un'unica soluzione ,sarete dilazionati diversa se volete farvi un mutuo con agevolazione del 10% e poi l'ultima per legge e che a quei 14 cittadini è stato già spiegato .Tornando invece alla questione attrezzature ecologiche, spero che sia stata esauriente la risposta dell'assessore Pasqua.Noi abbiamo un compattatore, due gasoloni, due presse e due cassoni. Questi dovrebbero essere i sette pezzi tutti nelle nostre disponibilità; anzi il compattatore ci è stato riparato e messo a nuovo da Leucopetra senza richiederci ulteriori rimborsi.E' stato consegnato due mesi fa a GPN. Rispetto alla situazione di via del Verde , ha ragionissimo. Io sono lì non un giorno sì e uno no, qua domani mattina io già sto preoccupato da oggi pomeriggio .Io problema è che ci manca sta benedetta fogna su via

Orefice e, quindi, tutta l'acqua proveniente da S. Sebastiano al V. , scale abitazione Farinaccio, arriva tutto su via del Verde . Non si tratta dell'acqua del tratto di strada ma di tutta l'acqua che completamente arriva. Io mi auguro che per fine dicembre il decreto appena emesso dalla Regione dia la somma di 130 mila euro. La ditta ci ha garantito che, qualora riusciamo a pagare quel SAL, benchè ce ne già un altro di 80 mila pronto, ci concluderà tutti i lavori sia della strada che della fogna. Un ultimo anno di sacrifici. L'abbiamo scritto alla Regione Campania, l'abbiamo più volte segnalato , abbiamo la protezione civile che appena succede una situazione di mal tempo la prima zona dove devono andare è proprio via del Verde . Quindi è tenuta costantemente sotto controllo . Il problema tesoreria noi lo porteremo a breve in CC. Noi, dopo il CC di venerdì, immediatamente la settimana prossima ci andiamo a fare una bella discussione sulla tesoreria. Noi siamo sempre al solito bivio. L'opposizione ci inviterà a nozze se effettivamente a rischiare perché vogliamo rischiare probabilmente anche noi, dopo l'anno trascorso, la non salvaguardia occupazionale quindi prevista a bando o comunque mettere la salvaguardia occupazionale registrando solo il 25% dell'occupazione . A fronte di quello sappiamo già che avremo uno sbarramento. Se non si prevederà la salvaguardia sicuramente riusciremo ad avere la presa in carica da parte di soggetti bancari veri e non di soggetti soltanto di tipo privatistico . Il problema dell'affidamento della palestra, la palestra ha ragione non è stato fatto quel bando . Ho suggerito più volte di fare un esperimento di bando. Ci sono molti timori del Responsabile del I Settore che allora ebbe una nota del Segretario Comunale che diceva non sussistere criteri reali ben individuati per poter affidare la gara in caso di più proposte. Io suggerivo di fare comunque un esperimento di gara. Se, poi, ci troviamo dinanzi all'impossibilità di affidarla , sarò reale la preoccupazione dell'allora segretario d.ssa Impresa, torneremo in CC . e, indicheremo i criteri di affidamento ed assegnazione. Tireremo le orecchie al Responsabile del I Settore che oltre a fare tutto da solo ormai gli abbiamo tolto un pezzo, gliene abbiamo tolto un altro , veramente dovrà impegnarsi all'inizio dell'anno a fare questa benedetta gara . Hanno l'affidamento in virtù di una richiesta che può essere fatta da tutte le società sportive e questo è previsto da una circolare del Ministero della P.I. , se non ricordo male ogni anno entro il 31 maggio. Tanto è vero che hanno appena avuto la concessione di una palestra su S. Anastasia senza neanche riconoscere al Comune di S. Anastasia alcunchè proprio è prevista da questa circolare la facoltà di poter chiedere. Noi lo abbiamo sempre imposto in virtù del rimborso delle spese sostenute per acqua , luce e gas che il Comune sostiene all'interno della palestra . Sul fattore, invece, del progetto scuola, Le dico la verità, ieri abbiamo avuto una grande soddisfazione io e il vice sindaco perché a fronte di quattro miserevoli mamme e scusate se mi permetto di usare parole forti ma lo ho detto in faccia che probabilmente se vado a casa gli trovo sky o il pacchetto di sigarette a fumare mentre sto qui in CC la vedo proprio apposta qualche mamma passare, ha minacciato più volte di non pagare i 30 euro non perché avesse una difficoltà economica , cosa che noi abbiamo detto: innanzitutto c'è una convenzione fra Comune società flyer e scuola. E' un progetto scuola lanciato come idea con 24 euro allora , in via sperimentale nella materna . Il Preside e le insegnanti della materna ci imposero di continuare quella attività all'interno della scuola . Da quel momento vollero che si continuasse il progetto anche per l'elementare . Il progetto prevede la possibilità di fare due volte a settimana attività sportiva , abbiamo anche realizzato due micropalestrine di cui una all'interno della materna e l'altra all'interno della scuola elementare . Ieri sette rappresentanti di classe della materna hanno preteso che il progetto si continui a fare anche per l'anno prossimo. A causa della protesta di 4/5 mamme di cui qualcuna neanche residente sul territorio , si è montata una protesta che non esiste . Noi parliamo di un laureato isef che istruisce e di una specializzata che fanno l'attività nella scuole . 260 bambini (110 materna e 150 nella elementare) con un versamento di 30 euro all'anno ammontano a 7.800 euro per otto

mesi di attività sono 950 euro al mese; significa 450 euro ad operatore a fronte di 20 ore settimanali occupate. Cioè, manco la badante guadagna tanto poco. Il prezzo è stato fatto in accordo fra la scuola e l'associazione. Il Presidente Mignogna ,con grande dispiacere è andato via, aveva suggerito che i genitori pagassero alla scuola e sarebbe stata ,poi, la scuola a pagare l'associazione quale essa sia e si chiami . Per quanto concerne la Sua richiesta se intendevo dimettermi. No, non ho intenzione di dimettermi . Ho seriamente detto più volte a tutti i consiglieri comunali: oggi ci converrebbe scappare. Io non credo che ci avviamo al predissesto.E' normale che il trend di debito va in aumento in virtù purtroppo del mancato trasferimento delle somme. Nei prossimi anni tamponeremo con questo 25% che entrerà nelle casse comunali proveniente dalla vendita degli alloggi 219 . Cercheremo di incentivare ancora di più ad una riscossione diversa e seria.Rispetto ad alcuni nomi purtroppo noi più volte abbiamo chiesto ad Equitalia di aggredire quelle partite importanti che hanno debiti nei confronti del Comune da 50 mila euro in su di debito e non sono quei due nomi . Noi volevamo lanciare l'ipotesi di poter concederese avessi la possibilità di chiudere il negozio e dire: mi dispiace se tu non mi fai una fidejussione ..ma questo non lo possiamo fare. Mas ci apprestiamo a fare una delibera con la quale chiunque voglia aprire una nuova attività economica , deve versare o un anticipo sulle somme tarsu o almeno una fidejussione bancaria o assicurativa . Questo perché ci deve garantire che non ci crei,poi, un buco di bilancio . Noi sicuramente andremo a trattativa chiamando i creditori come stanno già facendo alcuni Comuni per una riduzione delle spese e una dilazione nei pagamenti . Però occorre prima incamerare somme per mantenere fede agli accordi .

INTERVENTO BOCCARUSSO .

Volevo comunicare il mio voto contrario e quello del gruppo e per dire che il mio intervento era quello di far recuperare al Comune di MDS quanto più soldi è possibile . Se si ricorda noi fummo subito disponibili quando Monti istituì quella commissione per il recupero di crediti sul territorio. Confermo il nostro voto contrario.

Il Presidente, constatato che nessun consigliere chiede di intervenire sull'argomento, pone lo stesso a votazione il cui esito è il seguente:

si approva come segue:

FAVOREVOLI N. 7

CONTRARI N. 1 (Boccarusso);

Il Presidente chiede il conferimento dell'immediata eseguibilità.

Il CC con voti favorevoli 7, contrari 1 (Boccarusso) conferisce l'immediata eseguibilità.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 22,17

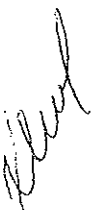
Del che è verbale che si compone di n. 20 pagine oltre la presente sin qui scritta.

Bilancio di Previsione 2012

Relazione del Sindaco

Signore e signori Consiglieri,

Una crisi, la nostra, aggravata dall'enorme debito pubblico, dall'alta pressione fiscale, dai bassi redditi da lavoro dipendente e pensione, da un'enorme area di evasione fiscale e di economia sommersa. Il crollo dell'esperienza, fallimentare, dell'ultimo Governo di centro destra è lì a rappresentare il fallimento di una politica populista e lontana dagli interessi veri degli italiani. Il Presidente Napolitano ha colto, più di altri, in questi ultimi due anni la necessità di accompagnare il Paese fuori dalla crisi nella maniera meno traumatica possibile, superando lo schema radicato che impediva alle grandi forze politiche di misurarsi su progetti e leadership alternative fino a quando fosse rimasta in campo l'anomalia tutta italiana di Berlusconi. È stata la sua insistenza e il suo richiamo ad una responsabilità nazionale che ha convinto alcune forze politiche, anche di centro sinistra, ad assumere il compito di sostenere un governo di transizione che consenta all'Italia di superare questo difficile momento economico e finanziario. Non è questo, ovviamente, il luogo per commentare positivamente o negativamente il quadro politico italiano, ma non posso fare a meno di esprimere alcune considerazioni. La condizione di pesante deficit dello Stato e del più alto rapporto d'Europa tra il debito pubblico e il Pil è motivo di grande preoccupazione perché ricadente direttamente sugli enti locali. Bene ha fatto il Governo a intervenire con decisione sul prestigio dell'Italia all'estero, umiliato negli anni da Berlusconi, bene ha fatto a proporre manovre che avessero l'obiettivo di salvare l'Italia. Mi permetto però di nutrire qualche dubbio e qualche contrarietà sull'insufficienza delle misure o sul 'taglio' delle manovre dal punto di vista sociale. Insomma non sarà sufficiente salvare l'Italia se non si salveranno anche gli italiani. Noto con preoccupazione la celerità dell'approvazione in Parlamento, con un'istantanea fiducia, del decreto che impone l'IMU e innalza l'età pensionabile e la più lunga e contrastata discussione sul decreto che liberalizza professioni e tariffe. Il Governo Monti è tutt'altro che un governo tecnico, è un governo politico fatto da tecnici. Tale compagine rappresenta, ancora una volta, un'anomalia nella storia della democrazia europea. Si profila sulla sfondo un neo centralismo regionale che oltre a non piacere ai comuni disegna un nuovo modello di stato antiautonomista e nemico del principio di sussidiarietà. Signore e signori Consiglieri, il bilancio di previsione 2012 risente di tutti i provvedimenti presi a monte, talvolta confusi, talvolta apertamente contraddittori. Per questo sarà utile richiamare dottrina e considerazioni a proposito di tali atti legislativi. Nel tentativo di ricostruire un intero anno d'interventi in materia di finanza locale, è indispensabile prendere le mosse dal decreto legislativo 14 marzo 2011 n. 23, contenente "Disposizioni in materia di federalismo fiscale municipale".



In estrema sintesi, gli obiettivi di fondo del federalismo fiscale, erano:

- superare il sistema di finanza derivata, basato sui trasferimenti statali, sostituendoli con tributi ed entrate proprie, integrati da fondi perequativi destinati a correggere il finanziamento dei territori con minore capacità fiscale per abitante;
- abbandonare la logica (inefficiente) della spesa storica a favore di criteri di costo/fabbisogno standard;
- pervenire all'armonizzazione dei bilanci degli enti territoriali al fine di conseguire una maggiore trasparenza e confrontabilità.

Il Decreto 23/2011 aveva delineato un percorso di riforma della finanza comunale suddiviso in due fasi: la prima, di transizione, avrebbe dovuto coprire il periodo 2011-2013; la seconda sarebbe dovuta scattare dal 2014. Nella prima fase era prevista la devoluzione ai comuni, in tutto o in parte, del gettito dei tributi erariali inerenti il settore territoriale e immobiliare oltre ad una quota della neo istituita cedolare secca. Era inoltre prevista una compartecipazione all'IVA da ripartire, in attesa della determinazione del gettito IVA a livello comunale, sulla base del dato regionale suddiviso proporzionalmente agli abitanti di ciascun comune. Sulla base di tali disposizioni, le somme stanziare a titolo di trasferimento sul titolo secondo dell'entrata sono state spostate sul titolo primo, relativo alle entrate tributarie. Gli effetti del decreto sono stati dunque quelli di una fiscalizzazione pressoché totale dei trasferimenti. Mentre però la compartecipazione all'IVA è stata effettivamente collegata alle fiscalità, le altre compartecipazioni hanno alimentato un fondo perequativo provvisorio (il Fondo Sperimentale di Riequilibrio) per un importo, corrispondente alle indicazioni ministeriali, ancora una volta fondate sul principio di invarianza finanziaria. La somma dei due importi, al netto del taglio dei trasferimenti 2011 disposto dal D.L. 78/2010 corrispondeva pertanto al totale dei trasferimenti statali iscritti nel bilancio di previsione per il 2011, così da lasciare molti dubbi sull'effettivo riferimento del Fondo Sperimentale Riequilibrio al gettito dei tributi immobiliari sul territorio, essendo lo stesso determinato di fatto per differenza (trasferimenti all'1/1/2011 – compartecipazione IVA = Fondo Sperimentale di Riequilibrio). Appariva altresì evidente come la fiscalizzazione dei trasferimenti statali non avrebbe consentito ai comuni nessuna possibilità di manovra maggiore di quella, inesistente, propria dei vecchi trasferimenti. La seconda fase della riforma sul federalismo comunale era prevista dal D.lgs. 23/2011 con avvio dal 2014 e prevedeva, tra l'altro, la sostituzione degli attuali tributi comunali che, a vario titolo, insistono sul comparto immobiliare, con due nuove imposte per il finanziamento dei comuni: l'imposta municipale propria e l'imposta municipale secondaria. Riteniamo opportuno non soffermarci sulle previsioni al riguardo contenute nel decreto sul federalismo municipale in quanto, nel primo caso, l'imposta municipale propria, fatti salvi i riferimenti espressi agli artt. 8 e 9 dello stesso decreto, contenuti nell'art. 13 del D.L. 201/2011 (decreto Monti), la relativa normativa è stata del tutto stravolta da quest'ultimo intervento normativo (basti dire della reintroduzione dell'imposta sull'abitazione principale non contemplata dal D.lgs. 23); dell'imposta municipale secondaria, che dovrebbe sostituire diverse altre forme di prelievo municipale (in particolare l'occupazione di spazi ed aree pubbliche da una parte e l'imposta sulla pubblicità e diritti sulle

pubbliche affissioni dall'altra) è troppo presto per parlare, non avendo al momento alcuna influenza sul bilancio 2012 che resta disciplinato, nelle suddette materie, dalle norme attualmente vigenti. L'art. 1 c. 123 della L. 220/2010 (legge di stabilità 2011), prevedeva che sino all'attuazione del federalismo fiscale fosse confermata la sospensione del potere delle regioni e degli enti locali di deliberare aumenti di tributi, di addizionali e di aliquote, ovvero delle maggiorazioni di aliquote di tributi ad essi attribuiti con legge dello Stato. La norma citata risulta oggi abrogata, ma era ancora vigente nello scorso mese di marzo, tanto che l'art. 5 del decreto 23/2011 ha previsto una deroga al blocco prevedendo la graduale e parziale cessazione della sospensione del potere dei comuni di istituire l'addizionale comunale all'Irpef, ovvero di aumentare la stessa nel caso in cui fosse già istituita. Come appena detto l'aumento previsto dalla norma citata non era generalizzato. Era stato previsto che la facoltà fosse esercitabile, in assenza della regolamentazione governativa, da parte dei comuni che non avessero istituito l'addizionale, ovvero l'avessero istituita ma con aliquota inferiore allo 0,4%. Per tali comuni il decreto 23/2011 poneva un limite massimo all'addizionale per i primi due anni pari allo 0,4% e, comunque, si stabiliva che l'addizionale non potesse essere istituita o aumentata in misura superiore allo 0,2% annuo. Abbiamo usato verbi al passato, perché la seconda manovra estiva, di cui diremo fra brevè, ha superato le disposizioni del decreto 23/2011, "scongelando" del tutto la possibilità di disporre del tributo in questione. Una novità in essere che non abbiamo mai considerato, ma che potrebbe essere esplorata negli anni a venire è l'imposta di scopo. Inizialmente istituita dall'art. 1, commi da 145 a 151 della L. n. 296/2006 (legge finanziaria per il 2007) è stata utilizzata da una decina di comuni (l'unico di una certa importanza è quello di Rimini) non tanto per il tassativo elenco delle opere finanziabili (comunque abbastanza vasto) ma per le modalità applicative. L'originaria disciplina prevedeva infatti che l'imposta fosse dovuta, in relazione alla stessa opera pubblica, per un periodo massimo di 5 anni e che il gettito complessivo non dovesse essere superiore al 30% dell'ammontare della spesa dell'opera pubblica da realizzare. A questa impalcatura l'art. 6 del decreto 23/2011 apporta importanti modificazioni: - è prevista, con regolamento ministeriale ancora da emanare, l'ulteriore individualizzazione di opere pubbliche rispetto a quelle previste dalla normativa del 2006;

- potrà essere aumentata fino a 10 anni la durata massima di applicazione dell'imposta;

- il relativo gettito potrà finanziare l'intero ammontare della spesa per l'opera pubblica da realizzare.

A seguito delle recenti restrizioni alla possibilità per gli enti di ricorrere all'indebitamento, l'imposta di scopo, dopo le modifiche sopra descritte, si presenta come valida alternativa per il finanziamento delle opere pubbliche.

Signore e signori Consiglieri, come avviene ormai da alcuni anni, il Governo aveva avviato con largo anticipo la definizione della manovra finanziaria per il 2012 che si è caratterizzata, quest'anno, per un duplice intervento legislativo: dapprima il D.L. 98/2011 convertito con legge n. 111/2011 e poi il D.L.

138/2011 convertito con legge n. 148/2011 (c.d. "manovra bis"). Una valutazione complessiva dei due provvedimenti da una parte evidenzia il continuo impegno richiesto alle amministrazioni locali, ulteriormente accresciuto dal fatto che l'effetto prodotto dalle nuove disposizioni si somma a quello già prodotto dalle manovre degli ultimi anni; dall'altra appare evidente la contraddittorietà di scelte operate con l'unica logica di porre sotto controllo la finanza pubblica svuotando di ogni contenuto quella che pochi mesi prima era stata sbandierata come la più importante riforma della finanza locale degli ultimi cinquant'anni. In questa sede ci preme soffermarci su due aspetti dei provvedimenti estivi che hanno avuto effetti sul bilancio di previsione 2012 e sulla finanza locale in generale: le novità riguardanti il patto di stabilità e lo sblocco totale dell'addizionale Irpef. Per valutare compiutamente il primo aspetto occorre però avere riguardo anche alla L. 183/2011 (legge di stabilità per il 2012) che ha apportato importanti modifiche alle due manovre estive. Per quanto riguarda il nuovo patto di stabilità le ulteriori novità per il 2012 riguardano principalmente l'aumento dell'importo complessivo della manovra. Per il 2012 l'art. 20, c. 5, del D.L. 98/2011, ha stabilito che i comuni dovranno concorrere alla realizzazione degli obiettivi di finanza pubblica in termini di fabbisogno e d'indebitamento netto (cioè, tradotto, in termini di obiettivi di patto di stabilità interno) per 1.700 milioni di euro, che saliranno a 2.000 milioni nel 2013. In base alla legge di stabilità, che ha confermato il calcolo del saldo finanziario in termini di competenza mista, l'obiettivo del patto di stabilità viene determinato applicando la percentuale del 15,6% sulla media della spesa corrente (impegni di competenza) del triennio 2006-2008 e depurando il risultato ottenuto del taglio ai trasferimenti previsti dal D.L. 78/2010 e delle entrate stimate derivanti dalla "Robin Tax": il risultato finale è un obiettivo estremamente superiore rispetto al 2011. Si tratta di un obiettivo elevatissimo, se solo si tiene conto che per la parte corrente, per avere la sicurezza di raggiungerlo, si dovrebbe far leva sulla leva fiscale, conseguendo un surplus delle entrate correnti sulle spese correnti di pari importo, mentre agendo sul conto capitale dovremmo bloccare del tutto gli investimenti in opere pubbliche cosa che è purtroppo già stata fatta. Per quanto ci riguarda contiamo di raggiungere l'obiettivo agendo contemporaneamente sul contenimento della spesa corrente da un lato e su una ragionata programmazione della spesa in conto capitale dall'altra.

L'altra novità è data dall'introduzione dei criteri di virtuosità. Il D.L. 98/2011 aveva introdotto una distinzione, ai fini della sottoposizione al patto, tra enti virtuosi e non, prevista a partire dall'anno 2013, che la successiva manovra (D.L. 138/2011) ha anticipato al 2012. L'originaria disposizione aveva previsto anche la ripartizione degli enti locali in quattro classi sulla base di 9 parametri. Con l'art. 30 della legge di stabilità è stato invece stabilito che gli enti saranno suddivisi in sole 2 classi (enti virtuosi e non) e che per il 2012 saranno utilizzati unicamente i seguenti quattro parametri:

- rispetto del patto di stabilità: non vi dovrebbero essere problemi interpretativi (o fuori o dentro) ma il decreto di attuazione dovrà però stabilire se il riferimento sarà ad una singola annualità o a più anni;
- autonomia finanziaria: si tratta di un rapporto da sempre utilizzato nella contabilità pubblica per misurare il rapporto tra entrate proprie (titolo I, tributarie, + titolo III, extratributarie) ed entrate correnti (che

ricomprendono il titolo II relativo ai trasferimenti). Con l'eliminazione dei trasferimenti, fiscalizzati e allocati sul titolo I, le uniche differenze rilevabili potranno essere date dall'entità dei trasferimenti regionali;

- equilibrio di parte corrente: come tutti sanno è obbligatorio. L'unica differenza può essere data dall'utilizzo (diventato diffuso) di una quota delle entrate per oneri di urbanizzazione per il finanziamento delle spese correnti;

- rapporto fra entrate di parte corrente accertate e riscosse: l'esigenza di attivare procedure di riscossione in grado di assicurare adeguati livelli di cassa è a tutti presente così come è a tutti nota la vicenda che vede Equitalia cessare la propria attività ed i comuni cercare soluzioni alternative. Sulla base di questi quattro parametri è impossibile prevedere l'inserimento del nostro Comune nell'una o nell'altra classe.

La legge di stabilità per il 2012 è intervenuta poi su un'altra materia strettamente connessa al patto di stabilità e di notevole importanza per la finanza locale, modificando le regole per il ricorso all'indebitamento. In particolare è stato drasticamente ristretto il limite previsto dall'art. 204 del TUEL riferito al rapporto tra l'importo annuale degli interessi nell'anno precedente l'accensione del prestito e l'importo dei primi tre titoli dell'entrata come risulteranno dal rendiconto del penultimo anno precedente. Il limite, dal 1° gennaio 2012, diventa: per l'anno 2012, l'8% (era il 10%); per l'anno 2013, il 6% (era previsto l'8%); a decorrere dal 2014, il 4%. Nel nostro Comune la spesa per interessi nel 2012 sarà pari a 161.000,00.

La legge di stabilità 2012 prevede inoltre che, a partire dal 2013, gli enti locali riducano l'entità del debito pubblico. Le modalità attuative saranno stabilite con decreto del Ministero dell'Economia che dovrà prevedere:

- distintamente per comuni e province la differenza percentuale, rispetto al debito medio procapite, oltre la quale i singoli enti hanno l'obbligo di procedere alla riduzione del debito;

- la percentuale annua di riduzione del debito;

- le modalità con le quali può essere raggiunto l'obiettivo della riduzione del debito;

- la mancata attuazione dell'obbligo di ridurre lo stock del debito è sanzionata con le stesse penalità disposte per il mancato rispetto del patto di stabilità relative al personale e ai limiti sulle spese correnti.

Un'ultima informazione che vale per inquadrare bene la situazione finanziaria del Comune: i comuni italiani presentavano al 1 gennaio 2010 un debito residuo di 43.217 milioni di euro su un totale riguardante tutti gli enti locali pari a 50.804 milioni. Il debito pro capite dei cittadini della regione Campania si aggira intorno ai 1000 euro pro capite. Nel Comune di Massa di Somma il debito residuo è pari a 1.500.000 € (750.000,00 Leucopetra, 140.000,00 per case famiglia, 120.000,00 ditta Bene, 50.000,00 ecotransaider smaltimento umido, 240.000,00 GPN, 80.000,00 utenze varie, 48.000,00 E.P. refezione scolastica) per un ammontare pro-capite di 260 €.

Signore e signori Consiglieri, il Governo Monti, con il suo primo provvedimento normativo, nell'anticipare al 1 gennaio 2012 l'IMU in via sperimentale, ha preventivato un gettito per l'anno 2012 pari a 21,4 miliardi, di cui 18 frutto della tassazione degli immobili diversi dall'abitazione principale e 3,4 riferibili a queste ultime e ciò a fronte di un gettito ICI 2010 pari a 9,2 miliardi di euro. Ad aliquote base l'intera differenza andrà allo Stato per via della quota di riserva e della norma di invarianza, fatti salvi i pochi casi in cui il gettito IMU risultasse inferiore all'ICI 2010. Qui di seguito ci limitiamo a richiamare le principali disposizioni della nuova normativa e a illustrarne gli effetti finanziari sul bilancio del nostro Comune: veniamo adesso ad esaminare l'impatto della nuova imposta sul bilancio del nostro Comune. Utilizzando la banca dati costruita nel corso degli anni e apportando le necessarie variazioni alle rendite e alle detrazioni per abitazione principale è stato possibile effettuare le seguenti stime del gettito ad aliquota base: abitazione principale

Abitazione principale	5,5 %	15.000,00
Altri immobili	10,6 %	381.000,00
totale		396.000,00

Il decreto prevede però che la differenza tra il maggior gettito IMU ed il precedente gettito ICI vada in detrazione del Fondo Sperimentale di Riequilibrio. Dal FSR deve essere ulteriormente detratto l'importo, stabilito a livello nazionale in 1,45 miliardi, e che ciascun Comune è chiamato a stimare in relazione al maggior gettito ICI. In assenza di indicazioni ministeriali la stima dell'ulteriore taglio è stata effettuata con la seguente proporzione: $\text{gettito totale IMU} / \text{gettito nazionale (come da relazione tecnica)} * \text{riduzione totale}$ e quindi $18,9 * 1450 / 21.800 = 1,3$ milioni di euro. Tenuto conto delle risorse che confluiscono nel Fondo Sperimentale e dei tagli e delle decurtazioni sopra descritti si ha la situazione che al Comune non resta alcuna risorsa, anzi, deve sopperire all'ennesimo taglio e ciò costringerà tutti i comuni a utilizzare, in misura più o meno consistente, la leva fiscale fornita dall'IMU o dall'addizionale Irpef (o da entrambe) come alternativa al taglio dei servizi.

La scelta operata dalla Giunta è stata quella di variare la percentuale di contribuzione per l'addizionale Irpef, riteniamo che chi più guadagni più debba contribuire ai bisogni sociali, e di applicare le seguenti aliquote

IMU: Abitazione principale 5,5 %

Altri immobili 10,6 %

Dentro questo calcolo ci sono anche le eccezioni proposte a questo Consiglio: concessione in comodato d'uso gratuito con aliquota al 7,6 %

Veniamo ora alle grandezze del Bilancio di previsione 2012.

Entrate correnti.

Pur rimanendo pressoché invariate nelle loro consistenza complessiva risultano, a seguito delle modifiche apportate dal decreto sul federalismo fiscale prima e dalla manovra Monti poi, completamente stravolte nella loro composizione, tanto da rendere quasi impossibile una comparazione tra le risorse 2012 e quelle iniziali del 2011. Fra le entrate tributarie, nella categoria imposte è azzerata l'ICI e figura adesso l'IMU; la nuova imposta rappresenta il 62,5% delle entrate tributarie ed il 36,5% del totale delle entrate correnti. Risultano azzerate le voci relative all'addizionale sul consumo di energia elettrica, alla compartecipazione Irpef e IVA perché fiscalizzate e conglobate nel Fondo Sperimentale di Riequilibrio. Questo fondo, pensato come l'architrave della riforma federalista, risulta ormai del tutto snaturato rispetto alle finalità per cui era stato introdotto. Come si è detto prima, avrebbe dovuto confluirci il gettito di una serie di tributi immobiliari e la sua manovrabilità avrebbe dovuto essere utilizzata per perequare le entrate in relazione ai fabbisogni. In realtà, mentre la rilevazione dei fabbisogni è appena iniziata, il FSR è stato fin dall'aprile scorso determinato algebricamente partendo dai vecchi trasferimenti, tenuto conto della compartecipazione IVA. Con la manovra Monti ha perso ogni residuo collegamento con il D.lgs 23/2011 ed attualmente è la risultante del FSR di prima introduzione, aumentato delle risorse fiscalizzate (addizionale Enel, compartecipazione IVA ecc.), diminuito della differenza IMU/ICI nonché dei tagli già previsti ai trasferimenti (D.L. 78/2010 e di quello introdotto dall'art. 28 del D.L. 201/2011). Il dato che ne risulta è ancora una volta determinato algebricamente e non si comprende la sua allocazione fra le entrate tributarie, trattandosi di un vero e proprio trasferimento. Nel complesso le entrate tributarie costituiscono il 58% delle entrate correnti. Sul titolo II dell'entrata (trasferimenti) trovano oramai allocazione solo quanto residua di quelli destinati agli investimenti e il fondo regionale per il settore sociale.

Spese correnti.

Nell'anno 2012 sono stati infatti confermati e, anzi, rafforzati i vari vincoli posti alla spesa personale degli enti locali. In particolare, occorre:

- ridurre progressivamente le spese di personale in termini assoluti (art. 1, comma 557 e seguenti, della Legge 27.12.2006, n. 296);
- mantenere entro il limite del 50% (40% fino al 31/12/2011) il rapporto tra spesa di personale e spese correnti (art. 76, comma 7, del D.L. 25/06/2008, n. 112, convertito in Legge 6/8/2008, n. 133, come successivamente modificato). A tale scopo, dal luglio 2011, sono computate anche le spese delle società a partecipazione pubblica locale totale o di controllo che sono titolari di affidamento diretto di servizi pubblici locali senza gara. Il rispetto di entrambi i vincoli suddetti (oltre, ovviamente, al rispetto del patto di stabilità) consente di poter procedere ad assunzioni a tempo indeterminato nel limite del 20% della spesa corrispondente alle cessazioni dell'anno precedente, oltre alle assunzioni tramite mobilità volontaria (che non

rientrano in detto limite). Diversamente, non è possibile procedere ad alcun tipo di assunzione, neanche a tempo determinato o tramite contratti di collaborazione coordinata e continuativa. Grazie ad un'oculata politica del personale (ivi compresa un'attenta gestione degli istituti contrattuali decentrati), il Comune di è in grado di osservare entrambi i vincoli imposti.

È tutt'ora vigente il vincolo, imposto sempre dal D.L. 78/2010, di non aumentare il fondo per il salario accessorio rispetto a quello del 2010, così come quello di ridurre sia la spesa per la formazione che per le missioni fuori sede dei dipendenti nel limite del 50% della spesa sostenuta allo stesso titolo nel 2009.

Da quest'anno inoltre, mediante una modifica al D.L. 78/2010 apportata dalla legge di stabilità 2012, gli enti locali devono ridurre la spesa dei rapporti di lavoro flessibile (tempo determinato, collaborazioni coordinate e continuative, C.F.L., tirocini, ecc.) nel limite del 50% della spesa sostenuta allo stesso titolo nell'anno 2009. Nel corso del 2012 non è prevista alcuna assunzione.

Signore e signori Consiglieri, chiedo scusa per il ritardo con il quale vi presento l'atto amministrativo e di programmazione più importante. La vicenda politica italiana ha mutato le carte in tavola più volte durante l'anno 2012, nuove norme fiscali, così come nuove riduzioni di trasferimenti, hanno costretto tutti gli enti a ritardare, per studiare, capire e proporre soluzioni coerenti con le nuove normative. Sapete bene che questo ritardo è imputabile né alla Giunta né, tantomeno, ai nostri tecnici. Come diceva Bertold Brecht: "esitare va benissimo, se poi fai quello che devi fare".

Quando abbiamo cominciato a lavorare sul bilancio per prima cosa abbiamo messo in fila le preoccupazioni e poi scelto i criteri. La preoccupazione guida è la portata della crisi. Spesso sottovalutata o evocata come elemento di sola polemica politica. Coloro che perdono il lavoro, coloro che non riscuotono lo stipendio da mesi, coloro che vedono esaurire il tempo degli ammortizzatori sociali, coloro che a sessant'anni sono espulsi dal ciclo produttivo senza avere diritto alla pensione non interessano affatto, lo dimostrano quante e quali interrogazioni vengono formulate e chi raccoglie le firme per questo o per quello. Costoro cercano nell'ente locale, chissà ancora per quanto, lo Stato di prossimità, una sussidiarietà morale e anche pratica. Vogliono essere ascoltati, parlare della loro dignitosa disperazione e cercare di capire, spesso inutilmente, responsabilità e prospettive. Molta della sfiducia, anche elettorale, si realizza in questa zona della società e non c'è sinistra radicale, destra populista o finto civismo che tenga. La soluzione dei problemi viene da una seria classe dirigente e amministrativa che con umiltà compia scelte e continui a guardare la luna e non il dito.

La nostra città, la nostra gente, i vecchi e i nuovi cittadini, le nostre imprese, sono stati abituati ad avere un buon livello dei servizi. Investimenti, assistenza, politiche per l'infanzia e l'educazione. Non abbiamo voluto cedere alla stretta finanziaria e, come detto, abbiamo tentato anche quest'anno di tenere ferma la barra di politiche anticicliche. In un quadro duro e difficile, peggiorato se possibile dalle decisioni di aumento dell'addizionale regionale Irpef per tutti e dell'IMU. Insomma un ulteriore prelievo, avvertito già in questi giorni, che unito all'aumento nazionale e regionale delle accise sulla benzina ed a quello dell'IVA su tanti



prodotti peserà, eccome, sui bilanci delle famiglie. Purtroppo le ultime manovre del Governo Berlusconi e quelle dell'attuale Governo hanno peggiorato sensibilmente lo stato della finanza locale introducendo sia confusione normativa che un pericoloso disegno neocentralista (accentuato a mio modo di vedere dal Governo Monti).

Signore e signori Consiglieri, 750.000 sono gli euro tagliati da Berlusconi e ben 1.300.000 € quelli del cosiddetto "salva Italia" (art. 28 D.L. 201/2011). O tagliare i servizi o recuperare queste risorse, altre strade non ne conosciamo. Trovarle con le leve fiscali ammesse e con i risparmi e l'efficientamento della struttura. Del patto di stabilità abbiamo già detto. Aggiungo che una crescita dell'obiettivo costringe il Comune ad un "sur menage" tecnico per sterzare riscossioni e pagamenti (che niente hanno a che fare con le capacità di spesa dell'ente) utili a centrare anche quest'anno l'obiettivo. Tanti comuni non ce la fanno né ce la faranno, così come annunciato dal Presidente Anci Graziano Delrio. Noi ci proveremo ancora e per farlo non sceglieremo la sola via delle tasse, ma quella del mix tra nuove entrate (poche) maggior controllo degli investimenti e alienazione di immobili.


Signore e signori Consiglieri, le scelte politiche della maggioranza, che ringrazio per la fermezza delle convinzioni e per l'intelligenza delle soluzioni, e il lavoro dei tecnici hanno portato alla proposta che mi onoro di sottoporre a quello che, spero, essere il vostro benevolo giudizio. Alcuni dei principali obiettivi di finanza locale raggiunti sono i seguenti:

- la spesa è stabile;
- con la diminuzione del costo del personale è stata finanziata una parte degli aumenti dei costi dei servizi;
- riduzione dei costi di esercizio delle strutture e delle utenze
- non viene utilizzato neanche un euro proveniente dagli oneri di urbanizzazione per la spesa corrente;

Per fare tutto ciò ci vogliono idee chiare, l'amore per la propria gente, il sostegno forte della maggioranza del Consiglio. Una maggioranza poco avvezza a giochetti, ma attenta ai fondamentali economici e sociali. Ma ci vogliono anche risorse:

- un'aliquota IMU tale da recuperare il brutale taglio derivante dal D.L. 201.
- un contributo, seppur non risolutivo, per rendere meno penalizzante l'impatto del nuovo obiettivo del patto di stabilità interno.

Signore e signori Consiglieri, l'amministrazione comunale continua a credere indispensabile un forte piano degli investimenti che, patto di stabilità e tesoreria unica permettendo, consentirebbe di imprimere un sostegno anticiclico all'economia locale: le opere pubbliche come accrescimento del patrimonio dell'ente e dunque dei cittadini, ma anche come lavoro per imprese e professionisti, tale da consentire la creazione di occupazione, ed il sostegno dei consumi come scelta anche di politica macroeconomica. Quando i sindaci



chiedono ai governi l'allentamento del patto di stabilità, fittiziamente associato agli obblighi comunitari, questo chiedono: maggior numero di piccoli cantieri locali, minor tempo di pagamento dei fornitori. Altro che, come scrive Sergio Romano, agenzie di spesa e di collocamento. Il piano degli investimenti previsto nel programma elettorale ha subito indubbiamente rallentamenti. Ciascuno è libero di ricamarci le proprie considerazioni. Le buche, il marciapiede rotto e così via. Tutte cose spesso vere, ma marginali rispetto alla crisi profonda che attraversa la società, il mondo del lavoro tutto, le famiglie, il Paese

Signore e signori Consiglieri, investimenti dunque noi concluderemo il parcheggio di via Ascoli, avvieremo i lavori di via Marini e affideremo i lavori di realizzazione dell'isola ecologica

Una parte importante della spesa svolge il settore delle politiche ambientali, Da sostenitori convinti della diversificazione delle modalità di smaltimento dei rifiuti con l'obiettivo di ridurre il carico, siamo consapevoli del necessario carico di responsabilità al quale è chiamata la nostra comunità dando, come spesso è accaduto, il buon esempio. Continuo a ritenere che dovremmo punire chi non differenzia piuttosto che chi lo fa e con i nuovi ispettori ambientali cercheremo, più di prima, di far rispettare regole e regolamenti, consapevoli che dall'informazione e dall'educazione passa il primo impegno.

L'ambiente guadagnerà anche dalla realizzazione d'importanti opere pubbliche: la realizzazione dell'isola Ecologica.

Noi abbiamo già provveduto a ridurre il costo del servizio affidando a prezzi minori di canone alla società GPN ulteriori attività: acquisto e distribuzione sacchetti, taglio dell'erba, pulizia caditoie. Non paghiamo più il costo dell'utilizzo dell'isola ecologica di San Sebastiano al Vesuvio e abbiamo ridotto sensibilmente il costo per lo smaltimento degli ingombranti.

Signore e signori Consiglieri, abbiamo voluto mantenere i servizi per la scuola e servizi sociali. Le risorse nazionali per i contributi per l'affitto sono passate da 40.000,00 euro circa a 0,00 euro.

Un bilancio dove il faro guida, nella crisi nera del Paese e degli enti locali, è non tagliare i servizi, fornirne di efficienti con la necessaria e giusta compartecipazione degli utenti, espandere le attività di un welfare che con il D.L. 78/2010 ha visto profondamente mutato il rapporto fra enti locali ed erogazione dei servizi alla persona. Anche quest'anno, esattamente come l'anno scorso, non abbiamo tagliato un euro alla spesa sociale. Con un particolare in più: meno risorse e più alto obiettivo di patto e anzi entro la fine dell'anno partiranno i servizi di assistenza specialistica e assistenza anziani.

Signore e signori Consiglieri, sul fronte della sicurezza, Polizia di Stato, Carabinieri e Corpo Forestale dello Stato costituiscono, seppur colpiti anch'essi dalle difficoltà delle finanze pubbliche, un team straordinario che, grazie ad una collaborazione puntuale, precisa e mai forzata con la Polizia Municipale, assicura il controllo del nostro territorio.



Un territorio a tratti attraversato da fenomeni di microcriminalità, purtroppo familiari alle grandi aree metropolitane e talvolta investito da fenomeni di marginalità che sfociano spesso nell'illegalità, facile dire che i vigili non funzionino, ma siamo un paese dove furti, abusi edilizi o fenomeni criminali sono ben tenuti sotto controllo.

Signore e signori Consiglieri, i momenti sono difficili, noi pensiamo di aver dato a questa città buon governo e buona qualità della vita, pensiamo di batterci con tenacia per il lavoro e per la sua qualità, pensiamo di aver svolto la funzione di regolatore degli interessi pubblici e privati con attenzione ed imparzialità, pensiamo di aver dato un'efficiente organizzazione alla struttura dell'ente in cui la parola d'ordine è quella della separazione completa tra tecnica e politica. Pensiamo che molte, certo non tutte, le difficoltà di questi anni siano riconducibili alla crisi e alle sbagliate politiche anti autonomiste dello Stato. Insomma siamo convinti di aver ben fatto, ma siamo convinti anche che si possa sempre fare meglio e che alla ricerca della qualità si debba tendere in permanenza.

Il Comune mantiene tutti i servizi sociali, il Comune è in grado di sostenere una grande mole d'investimenti, il Comune è indebitato non per sprechi ma per la mancanza di gettito da parte dei cittadini.

A chi non ci sostiene non chiediamo indulgenza, ma comprensione del momento difficile e visione per il futuro.

Credo che la crisi debba essere affrontata con maggioranze larghe, seppure ben radicate nel campo del centro sinistra, perché ci sarà bisogno di tante energie per reggere ai tempi che verranno e che sono già qui. C'è spazio dunque per la politica, la buona politica, quella che si fa nei partiti, nei circoli, nelle sezioni e nelle piazze. La mia è disponibilità vera verso chi è animato dall'interesse collettivo e guarda alla costruzione del bene comune.

Signore e signori Consiglieri, è dunque senza presunzione ma, anche, con assoluta fermezza che presento a voi la proposta di Bilancio di previsione per il 2012 affinché sia sottoposta al necessario approfondimento ed all'inevitabile giudizio. Nel tempo nuovo ci siamo sforzati di far capire un quadro nuovo di riferimento e la nuova collocazione in uno scenario amministrativo, ma anche politico, che è imminente, è già fra noi.

Ai Partiti, ai Consiglieri, giudicare se questo sforzo è valso la pena oppure no. Vi chiedo dunque, ringraziandovi per la pazienza e l'attenzione, di giudicare con la saggezza e serietà di sempre la nostra proposta. In base a tutte queste considerazioni chiedo al Consiglio di approvare la proposta di Bilancio di previsione per il 2012 ed i relativi allegati.



COSTI del COMUNE DI MASSA DI SOMMA
SUDDIVISI IN MACROCOSTI---spese obbligatorie--

PERSONALE	1.088.469,00		
Pubblica illuminazione e immobili comunali	68.970,00		
Manutenzione pubblica illuminazione	19.559,00		
Postali e telefoniche comune e scuole	27.600,00		
Programmi e assistenza software	12.131,00		
Gori	7.000,00		
Riscaldamento	9.500,00		
Libri	6.500,00		
Servizio rifiuti	1.047.638,00		
Minori in case famiglia	148.881,00		
Accalappiamento cani	18.000,00		
Fondo riserva	13.500,00		
Politiche di assistenza, ragazze madri, assistenza disabili nelle scuole,	26.747,00		
Interessi mutui	161.000,00		
Revisore dei conti	8.150,00		
Tesoreria comunale	56.870,00		
Pulizia casa comunale	32.200,00		
TOTALE	2.752.715,00		

Handwritten signature

COSTI del COMUNE DI MASSA DI SOMMA**SUDDIVISI IN MACROCOSTI---altre spese---**

Spese di causa	19.500,00		
Carburante	7.190,00		
Abbonamenti	2.188,00		
Fotocopiatrici	12.404,00		
Noleggio auto	8.600,00		
Cancelleria	5.500,00		
Refezione scolastica	18.000,00		
Piccola manutenzione	5.900,00		
Costo Amministratori	32.160,00		
TOTALE	111.442,00		

